

# МОНІТОРИНГ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО В УКРАЇНІ | РАУНД 14

## ОСНОВНІ ВИСНОВКИ



**Динаміка переміщення:** Більш ніж в половині (51%) досліджених місць тимчасового проживання (МТП) повідомлялося про прибуття нових ВПО протягом останніх 3 місяців. Згідно з отриманими даними, 68% (4,281 особа) з них були евакуйовані або самостійно виїхали з небезпечних районів. Крім того, у період з липня по вересень 2024 року керівники 11% досліджених МТП були вимушені відмовити новоприбулим ВПО у розміщенні.



**Проблеми проживання в МТП:** Згідно з отриманими даними, 12% досліджених МТП були переповнені. У 43% МТП, домогосподарства спільно користуються деякими або усіма приміщеннями, причому у 23% цих приміщень відсутній поділ на окремі зони (наприклад, із застосуванням ширм, перегородок).



**Підготовка до зимового періоду:** За повідомленнями, близько 28% досліджених МТП не мали резервного джерела енергії, а у 64% МТП були відсутні резервні джерела опалення. Попри суворі зимові умови, ця проблема була найбільш вираженою у Чернігівській області (92%). Зазначалося, що близько половини (43%) МТП мали потребу у паливі на цей зимовий період.



**Безперешкодний доступ:** за отриманими даними, половина (48%) місць тимчасового проживання не була обладнана інфраструктурою для людей з інвалідністю: ліфтами, зовнішніми пандусами, горизонтальними перекладинами на дверях тощо. Також лише 27% опитаних керівників підтвердили наявність ванних кімнат і 26% - наявність туалетів для людей з інвалідністю.



**Облаштування укриттів:** У 14% досліджених МТП повідомлялося про відсутність укриттів у будівлі МТП або на відстані до 500 м. Згідно з отриманими даними, у 6% МТП місткість укриттів була недостатньою для розміщення усіх мешканців, причому у Харківській області ця частка становила 28%. Крім того, 64% МТП були недоступними для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення.



**Довгострокові рішення:** Згідно з отриманими даними, у 44% досліджених МТП до 25% мешканців працездатного віку (18–59 років) були працевлаштовані. Основними причинами безробіття були фізична непрацездатність (51%), брак мотивації до пошуку роботи (35%) та виконання обов'язків по догляду (26%).



**Інфраструктура, пов'язана з водопостачанням, санітарією та гігієною (ВСГ):** Близько половини (47%) керівників МТП повідомили про відсутність відповідної кількості ванних кімнат, а 41% вказав на недостатню кількість туалетів. Також менше третини керівників МТП повідомили про наявність окремих ванних кімнат (29%) та туалетів (28%) для чоловіків та жінок.



**Відповідність вимогам Постанови №930:** загалом досліджені МТП відповідали 73% показників, які формують мінімальні стандарти (див. повний перелік у Додатку 1). З 16 МТП, які плануються закрити протягом наступних трьох місяців, у 3 повідомлялося, що основною причиною для закриття є невідповідність мінімальним стандартам.

## ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ



Раунд 14 ММТП проводиться з урахуванням регіонального розподілу Кластеру з питань управління та координації МТП в Україні. Повний перелік функціонуючих МТП представлено на [карті розташування МТП](#), яка оновлюється щомісяця.

## ОБҐРУНТУВАННЯ

Моніторинг місць тимчасового проживання (МТП) - це ініціатива Кластеру з питань управління та координації місцями компактного проживання (СССМ) в Україні, яка реалізується Ініціативою REACH за підтримки партнерських організацій СССР Кластеру та офісу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Завдання ініціативи полягає у забезпеченні широкого кола зацікавлених сторін, серед яких гуманітарні організації та органи влади України, ключовою інформацією про ситуацію в місцях тимчасового проживання (МТП), які приймають внутрішньо переміщених осіб (ВПО).

Збір даних в рамках Раунду 14 Моніторингу МТП відбувався з 20 вересня по 7 жовтня 2024 року. Загалом було досліджено 1,405 цілеспрямовано обраних МТП шляхом опитування ключових інформантів (див. розділ [Контекст і методологія](#)).

Враховуючи нерепрезентативність вибірки, результати слід вважати індикативними.

## ДЕМОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ ТА ДИНАМІКА ПЕРЕМІЩЕННЯ ВПО

Упродовж Раунду 14 досліджено 1,405 місць тимчасового проживання (МТП) ВПО загальною місткістю 99,688 місць. Внутрішньо переміщеними особами було зайнято 62,593 місця, що відповідає 63% від загального середнього рівня заселення МТП.<sup>1</sup> За даними, отриманими від 79% керівників МТП, мешканці переважно залишались на період понад 1,5 роки, а за словами 5% керівників МТП, цей період складав до одного року.

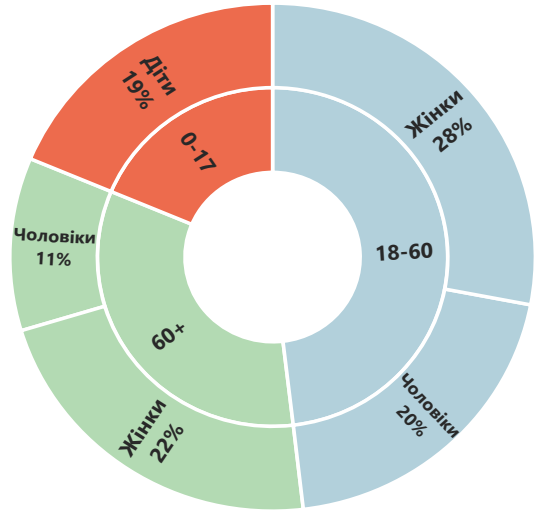
У 51% МТП повідомлялося про прибуття нових ВПО впродовж останніх півтори місяців (серпень-вересень 2024 р.). Серед причин переїзду до МТП найчастіше зазначались зруйноване або пошкоджене житло (66%), відсутність фінансової можливості орендувати житло (54%) та відсутність власного житла (38%). Протягом останніх 3 місяців найбільша кількість новоприбулих ВПО була зафіксована у Дніпропетровській (загалом 1,141 осіб) та Харківській (1,073 осіб) областях. Також 4% керівників МТП, які вказали на прибуття нових ВПО, повідомили, що основною причиною для цього була відсутність фінансової можливості сплачувати орендну плату через припинення виплат для ВПО (8% у липневому Раунді).

### Найпоширеніші напрямки переміщення ВПО з МТП<sup>2</sup>



Близько 7% керівників МТП повідомили про випадки примусового виселення мешканців протягом останніх 3 місяців, причому найбільша частка була зафіксована у Донецькій (25%), Харківській (21%) та Київській (16%) областях. Серед причин виселення найчастіше зазначались небезпечна чи агресивна поведінка ВПО (65% виселених мешканців МТП).

### Розподіл мешканців МТП за віком та статтю, % від загальної кількості мешканців



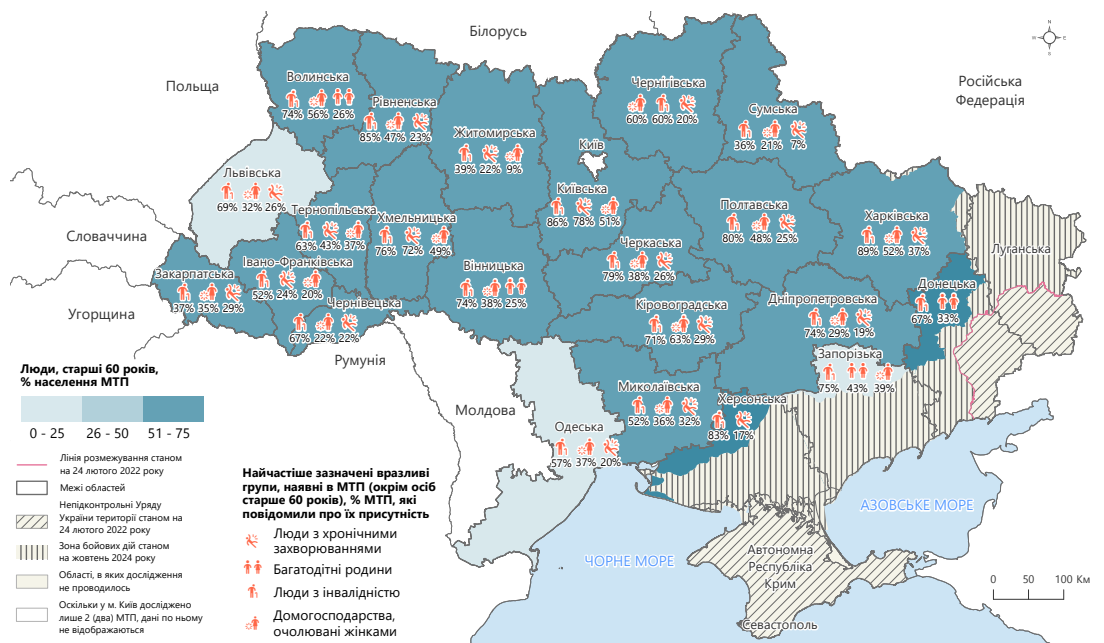
### Особи, які потребують догляду

У 9% досліджених МТП повідомлялось про наявність людей без супроводу, що потребують догляду, який в МТП не забезпечується. Найчастіше такі МТП розташовувалися в Київській та Миколаївській областях (по 24% у кожній), а також у Хмельницькій та Харківській областях (по 20% у кожній). Найбільша частка дітей без супроводу дорослих була зафіксована в МТП у Чернівецькій області (8%).

### Наявність вразливих груп, % МТП, в яких проживає принаймні одна така особа або домогосподарство

90%	Літні жінки (старші за 60 років)
79%	Літні чоловіки (старші за 60 років)
68%	Люди з інвалідністю (оформленою та неоформленою)
39%	Домогосподарства, очолювані жінками
29%	Люди з хронічними захворюваннями, включаючи проблеми з психічним здоров'ям
20%	Домогосподарства з трьома або більше дітьми
9%	Люди, що потребують догляду, але не мають супроводу
8%	Вагітні та годуючі матері

## НАЯВНІСТЬ ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ ТА ІНШИХ ВРАЗЛИВИХ ГРУП В МІСЦЯХ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО



1. Загальна місткість та рівень заповненості розраховані на підставі 1,405 відповідей та стосуються лише діючих МТП.  
2. Допускалось надання респондентами кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

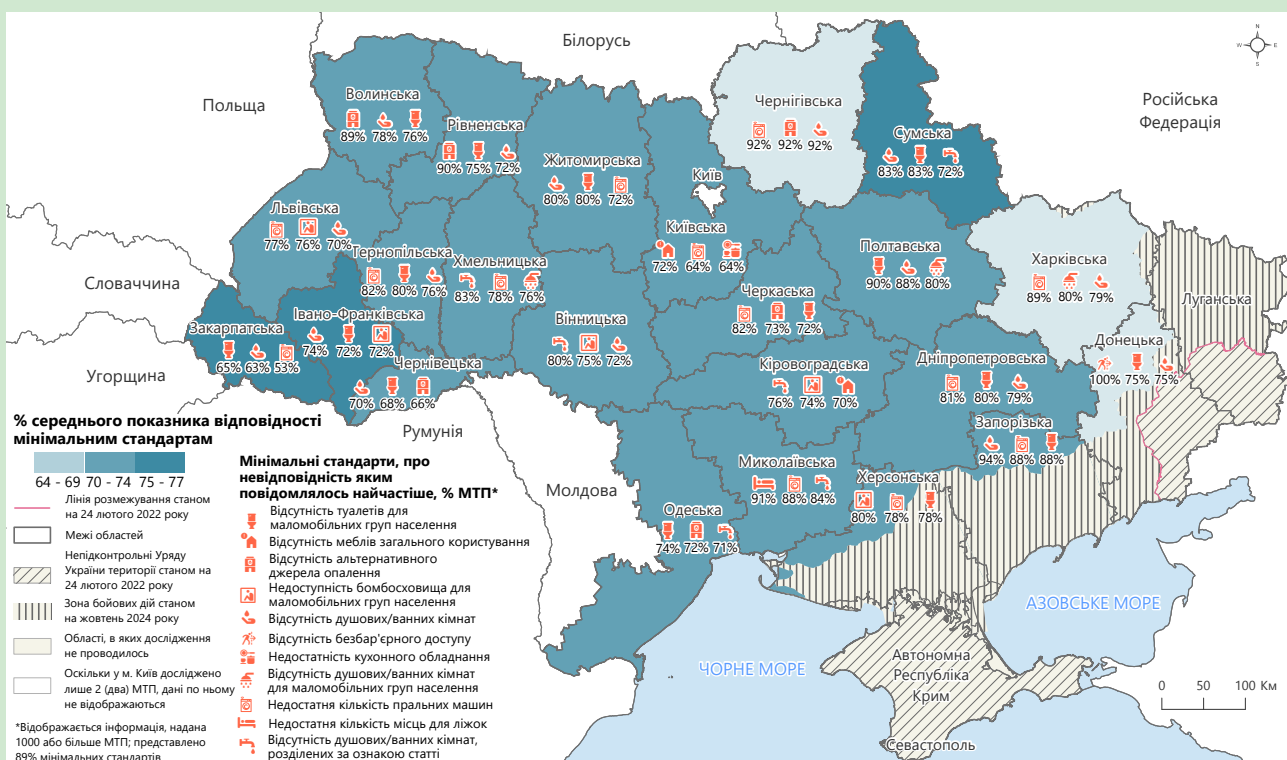
## МІНІМАЛЬНІ СТАНДАРТИ

У вересні 2023 року Постановою Кабінету Міністрів України №930 «Деякі питання функціонування місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб»<sup>4</sup> визначено мінімальні стандарти, яким мають відповідати місця тимчасового проживання ВПО.

Мінімальні стандарти містять вимоги, пов'язані з організаційно-правовими засадами роботи МТП, наявністю і станом різних інженерних систем, організацією простору та необхідною інфраструктурою, санітарно-гігієнічними приміщеннями, а також обладнанням приміщень МТП побутовою та іншою технікою.<sup>5</sup>

Крім того, Постанова № 261-2022-р передбачає щомісячну грошову допомогу ВПО на проживання та оплату житла, надаючи пріоритет вразливим групам, таким як діти, пенсіонери та люди з інвалідністю, забезпечуючи при цьому належне використання коштів за допомогою механізмів моніторингу. Оскільки наразі існує необхідність у визначенні пріоритетності подальших зусиль, у брифі подається інформація про відповідність досліджених МТП встановленим мінімальним стандартам. Також бриф містить порівняння результатів поточного та попередніх раундів дослідження.

## ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ



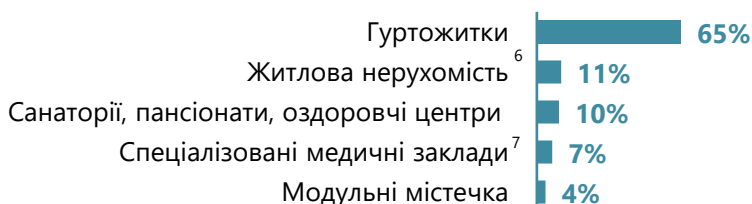
## Інформація про управління МТП

Згідно з отриманими даними, близько половини (48%) МТП перебували під керівництвом органів місцевої влади, навчальних закладів (33%) та органів державної влади (17%).

### Тип будівлі

Згідно з отриманими даними, 67% досліджених МТП розташовувались у житлових будівлях, а 33% – у нежитлових.

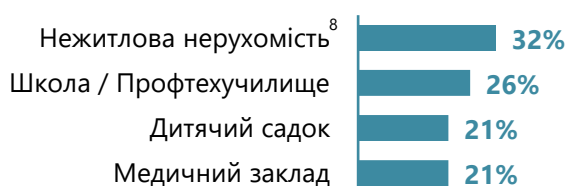
### Типи житлових будівель, % МТП



### Реєстрація МТП

За повідомленнями, майже три чверті (78%) досліджених МТП були внесені до офіційного переліку місць тимчасового проживання, прийнятого обласною владою. Інформація про 3% МТП ще знаходилась в процесі обробки, а керівники ще 12% МТП досі не розпочали процедуру реєстрації. Найчастіше незареєстровані місця тимчасового проживання розташовувались у Волинській (56% досліджених МТП), Миколаївській (34%) та Рівненській (26%) областях.

### Типи нежитлових будівель, % МТП



4. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2023 року [№ 930](#).

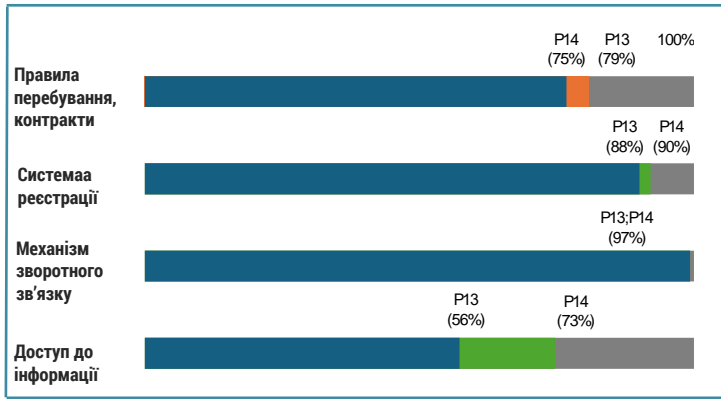
5. Повний перелік мінімальних стандартів наведено у Додатку 1 до цього брифу.

6. Для цілей цього дослідження житлова нерухомість охоплює готелі та хостели.

7. Під спеціалізованими медичними закладами слід розуміти медичні заклади, які надають стаціонарну допомогу людям з інвалідністю, психічними розладами та людям похилого віку і дітям.

8. До нежитлових об'єктів належать культурні споруди, бібліотеки, магазини, офісні будівлі, будинки культури, ресторани, громадські заклади тощо.

## ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ РОБОТИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ



Примітка: зафіксовані вищі або нижчі рівні доступу до інформації можуть бути спричинені розширенням варіантів відповідей опцією "Все вищепераховане" в раунді 14.

### Правила роботи МТП

Більшість (96%) МТП мала систему реєстрації мешканців. У 90% цих МТП вели облік як тих, хто заселяється, так і тих, хто виїжджає з МТП, а у 6% – реєстрували лише новоприбулих. Найчастіше для розміщення ВПО у МТП потрібні були такі документи<sup>10</sup>: паспорт громадянина України (93%), довідка про статус ВПО (81%) та реєстраційний номер платника податків (55%) (RES930\_121).<sup>11</sup>

Згідно з отриманими даними, у більшості МТП (88%) існували письмові правила перебування, причому більш ніж три чверті (79%) опитаних керівників повідомили про укладання з ВПО договорів, в яких визначаються умови перебування в МТП. Трохи рідше на це вказували у Чернівецькій (45%) та Житомирській (64%) областях.

### Доступність інформації у МТП, % МТП (RES930\_141)

95%	Інформація про доступні медичні заклади та послуги
95%	Інформація про державну реєстрацію ВПО
93%	Інформація про урядові та місцеві програми з надання грошової та негрошової допомоги ВПО
91%	Інформація про доступ до пенсійного забезпечення та державних програм соціального захисту
91%	Інформація про порядок звернення до місцевої влади /державних органів стосовно отримання документів, що підтверджують факт пошкодження житла та/або іншої власності в результаті військових дій, а також отримання компенсації
89%	Інформація про доступ до правової допомоги
89%	Інформація про можливі варіанти проживання за межами МТП (оренда житла, соціальне житло тощо)
87%	Інформація про реєстрацію в Державній службі зайнятості, заходи з професійної орієнтації та доступні вакансії
87%	Інформація про державні освітні послуги (наприклад, зарахування до шкіл та дитячих садків)
82%	Інформація про запобігання сексуальній експлуатації та насильству, а також про послуги для осіб, які постраждали внаслідок гендерно зумовленого насильства
80%	Інформація про можливість проходження навчання з поводження з вибухонебезпечними предметами

### Механізм зворотного зв'язку та розгляду скарг

Переважна більшість опитаних керівників МТП (97%) повідомила про наявність механізму зворотного зв'язку та розгляду скарг. У 86% таких МТП скарги розглядалися безпосередньо керівництвом. Керівники МТП також повідомили про використання скриньок для відгуків і пропозицій (41%) та «гарячих ліній» (19%) (RES930\_131). У Сумській області була зафіксована найбільша частка МТП з відсутнім механізмом зворотного зв'язку (17%). За отриманими даними, мешканці майже усіх МТП (98%) знали, як скористатися механізмом зворотного зв'язку та розгляду скарг, за виключенням випадків, зафіксованих в Одеській (5%) та Житомирській (4%) областях (RES930\_132).

### Проходження навчання керівництвом МТП

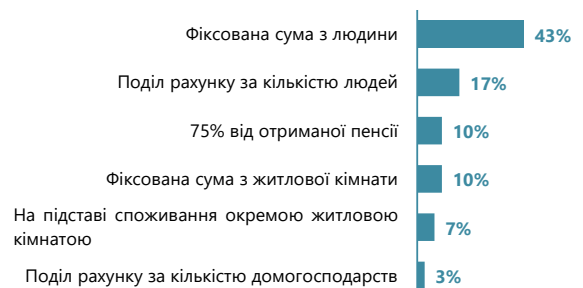
Майже п'ята частина (19%) керівників МТП повідомила, що не проходила жодних тренінгів. Із тих, хто пройшов навчання, 64% зазначили про тренінги з надання першої медичної і/або психологічної допомоги, 60% – з правил поводження з вибухонебезпечними предметами, 52% взяли участь у тренінгах у сфері захисту (від сексуальної експлуатації та насильства, запобігання гендерно зумовленому насильству тощо), 39% – пройшли вступне навчання від СССМ Кластеру, а 31% – тренінги з управління та координації місцями тимчасового проживання (відмінні від тренінгів СССМ Кластеру). Найбільша частка керівників МТП, які не проходили тренінгів, спостерігалась у Донецькій, Запорізькій, Тернопільській (по 43% у кожній) та Львівській (40%) областях.

### Оплата проживання та комунальних послуг

Близько 14% керівників МТП повідомили, що стягували з ВПО орендну плату або іншу форму компенсації за розміщення в МТП, за винятком плати за комунальні послуги, причому найбільша частка таких МТП була зафіксована у Дніпропетровській (28%) та Рівненській (27%) областях. У середньому плата за проживання становила близько 1,424 грн з одного мешканця на місяць (що більше за 1,361 грн у попередньому раунді).

Що стосується компенсації за спожиті комунальні послуги, 62% керівників МТП заявили про отримання компенсації з державного бюджету згідно з Постановою № 261,<sup>12</sup> яка регулює надання щомісячної грошової допомоги ВПО для покриття витрат на проживання та оренду житла, надаючи пріоритет вразливим групам населення, таким як діти, пенсіонери та люди з інвалідністю. Отже, 14% – стягували вартість з мешканців МТП, а ще 5% – сплачували за комунальні послуги коштом гуманітарних організацій. Водночас близько 16% керівників МТП повідомили, що не отримували жодної компенсації. У середньому плата за спожиті комунальні послуги становила близько 1,015 грн з одного мешканця на місяць.

### Основні форми отримання компенсації за спожиті комунальні послуги, % МТП, що стягують плату за комунальні послуги<sup>13</sup>



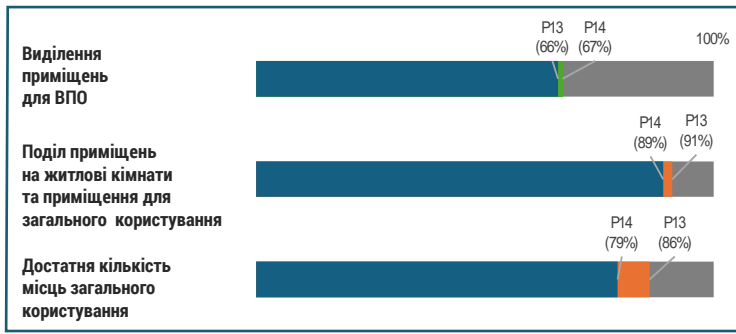
10. Серед інших документів, які вимагались під час заселення до МТП, зазначалися направлення (ордер) від місцевих або державних органів влади (19% МТП), медична(і) довідка(и) (15%), військовий квиток (7%), пенсійне посвідчення (11%).

11. Повний перелік окремих мінімальних стандартів представлено у таблиці в Додатку 1.

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року [№ 261](#).

13. Допускалось обрання кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

## ОБЛАШТУВАННЯ ПРОСТОРУ ТА ІНФРАСТРУКТУРА



### Розміщення мешканців МТП

Згідно з отриманими даними, близько половини (54%) МТП використовувалися одночасно для розміщення ВПО та здійснення своєї основної діяльності. У 32% з них приміщення, призначені для ВПО, не були відокремлені від приміщень, що використовуються під час основної діяльності закладу. Така ситуація була зафіксована у Миколаївській (60%), Чернівецькій (56%) та Одеській (53%) областях (RES930\_311).

Крім того, за словами 10% керівників МТП, приміщення, призначені для загального користування ВПО, не були відокремлені від житлових приміщень. Така ситуація спостерігалась у Чернівецькій (27%) та Рівненській (23%) областях (RES930\_321).

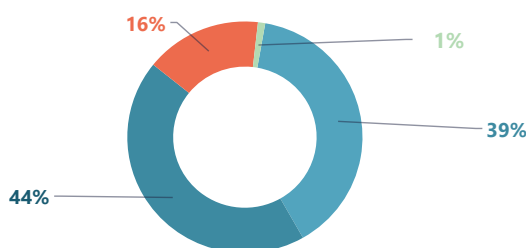
Приблизно у чверті (25%) МТП житлові приміщення для ВПО використовувались не тільки як особистий простір, а й для інших цілей, таких як відпочинок або спільне харчування. Найчастіше такі випадки фіксувались у Рівненській (51%), Волинській (40%), Чернігівській та Миколаївській (по 38% у кожній) областях.

### Особистий простір

Переважна більшість (86%) керівників МТП повідомила про розміщення родин ВПО в окремих кімнатах, водночас з них 43% зазначали, що частина або всі кімнати були спільними для кількох домогосподарств, у тому числі 23% – без поділу на окремі зони (наприклад, із застосуванням ширм, перегородок). Найбільше таких МТП виявлено в Кіровоградській (36%), Івано-Франківській (35%), Запорізькій та Миколаївській (по 31% у кожній) областях.

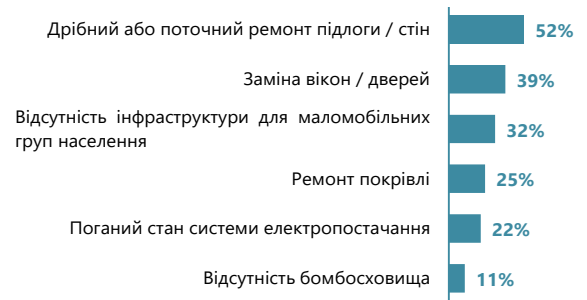
Загалом у 3% досліджених МТП повідомлялось про проживання мешканців в одному спільному приміщенні, яке в деяких МТП не поділялось на окремі зони. Частка МТП, в яких не існувало поділу єдиного житлового приміщення на окремі зони, зросла до 9% в Одеській та 8% у Житомирській і Чернігівській областях. Крім того, у 30% МТП, де повідомлялось про спільне використання житлових приміщень кількома домогосподарствами, також зазначалось, що окремі зони для чоловіків та жінок у таких приміщеннях не передбачені. Найчастіше про це зазначали у Запорізькій (65%), Київській (63%) та Полтавській (55%) областях. Про часткове відокремлення житлової площі повідомили 12% керівників МТП.

### Кількість квадратних метрів житлової площі, виділеної на одну особу, % МТП (RES930\_341)



■ До 6 кв.м ■ Більше 6 кв.м ■ Обидва варіанти ■ Не впевнений

### Потреби у житлі, найчастіше згадувані керівниками МТП, % МТП<sup>15</sup>



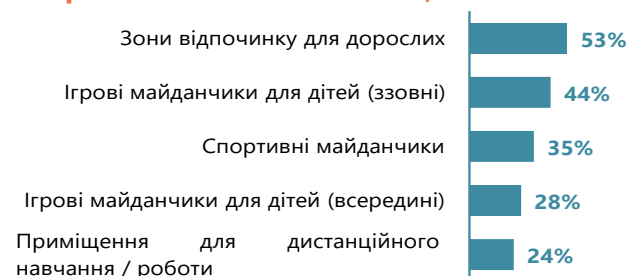
Також було виявлено, що у 89% МТП на одній житловій площі у середньому мешкало до 4 осіб. Однак у 19% МТП на одній житловій площі могло бути розміщено до 8 осіб; у 3% МТП керівники повідомили про випадки розміщення до 12 осіб на одній житловій площі, причому 10% таких МТП було зафіксовано у Дніпропетровській області. Переповненість деяких МТП становила значну проблему: на одній житловій площі могло проживати до 20 осіб, про що зазначалось у 9% МТП в Одеській та 6% МТП у Харківській областях. Крім того, за отриманими даними, у 39% МТП житлова площа становила 6 кв.м або менше на одну особу.

Згідно з отриманими повідомленнями, у 85% МТП вхідні двері до житлових приміщень, де мешкали ВПО, мали замки або засувки, водночас у 8% МТП вказали на часткову наявність замків або засувок. Декілька (7%) керівників МТП повідомили про відсутність замків або засувок, причому найбільша частка спостерігалась у Миколаївській (22%) та Київській (15%) областях. Важливо зазначити, що спальне місце обов'язково має бути обладнане замками або засувками відповідно до стандартів Резолюції 930.

### Місця загального користування

У більшості (87%) МТП повідомили про наявність кухні (кухонь), у 51% – столових, а у 37% – приміщень для зберігання продуктів харчування (кладових). У деяких (4%) МТП зазначені приміщення відсутні, зокрема у Київській (10%) та Закарпатській (9%) областях (RES930\_331.1).

### Інші види місць загального користування в МТП, про які зазначалось частіше, % МТП<sup>16</sup>

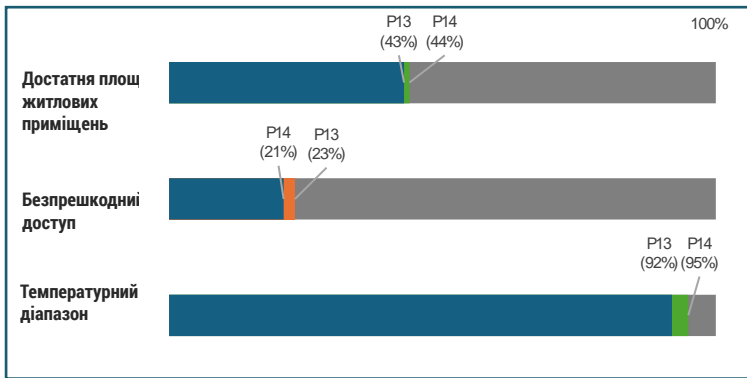


### Безперешкодний доступ

Згідно з отриманими даними, 48% досліджених МТП не були обладнані інфраструктурою для людей з інвалідністю: ліфтами, зовнішніми пандусами, горизонтальними перекладинами на дверях тощо. Найбільше занепокоєння щодо цього викликають Запорізька (71%), Дніпропетровська (70%), Тернопільська (64%) та Харківська (61%) області. 31% досліджених МТП були частково обладнані інфраструктурою для людей з інвалідністю (без урахування інфраструктури, пов'язаної з водопостачанням, санітарією та гігієною) (RES930\_371).

15, 16. Допускалось обрання кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

## ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ В МІСЦЯХ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО



У понад двох третинах (73%) МТП повідомлялося про стабільну роботу систем електропостачання, попри дефіцит електроенергії у країні. Найчастіше про перебої в електропостачанні зазначалося в Чернігівській (69% МТП), Херсонській (56%) та Житомирській (52%) областях (RES930\_211).

Як наслідок, це призвело до менш стабільної роботи мережі централізованого водопостачання: у 10% МТП зазначалося про перебої у водопостачанні (RES930\_231). За отриманими даними, системи водовідведення у 93% МТП працювали відносно стабільно (RES930\_241). Водночас система опалення у 15% досліджених МТП не функціонувала належним чином. (RES930\_221).

Це співвідносилось з даними про те, що 95% керівників МТП мали змогу підтримувати температуру у приміщеннях місць тимчасового проживання у межах регламентованих сезонних норм (не нижче 18°C). У Чернігівській області про відповідність встановленим стандартам повідомлялось рідше - 69% МТП у цій області (RES930\_381).

Слід зазначити, що ситуація з роботою вентиляційної системи ще більше погіршилася. Загальний показник невідповідності склав 22%, причому найчастіше проблеми з вентиляцією виникали у Чернігівській (46%), Миколаївській (41%) та Вінницькій (39%) областях (RES930\_251).

## ПІДГОТОВКА ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ

36% керівників МТП повідомили, що МТП підключені до централізованої системи опалення. Другим за поширенням видом опалення були індивідуальні твердопаливні (26%) та газові (25%) котли. Електричним опаленням, за отриманими даними, користувались 9% МТП.

У 43% досліджених МТП зазначалось про потребу у паливі під час опалювального сезону, причому найчастіше на цю проблему вказували у Чернігівській, Запорізькій (по 75% у кожній) та Житомирській (59%) областях.

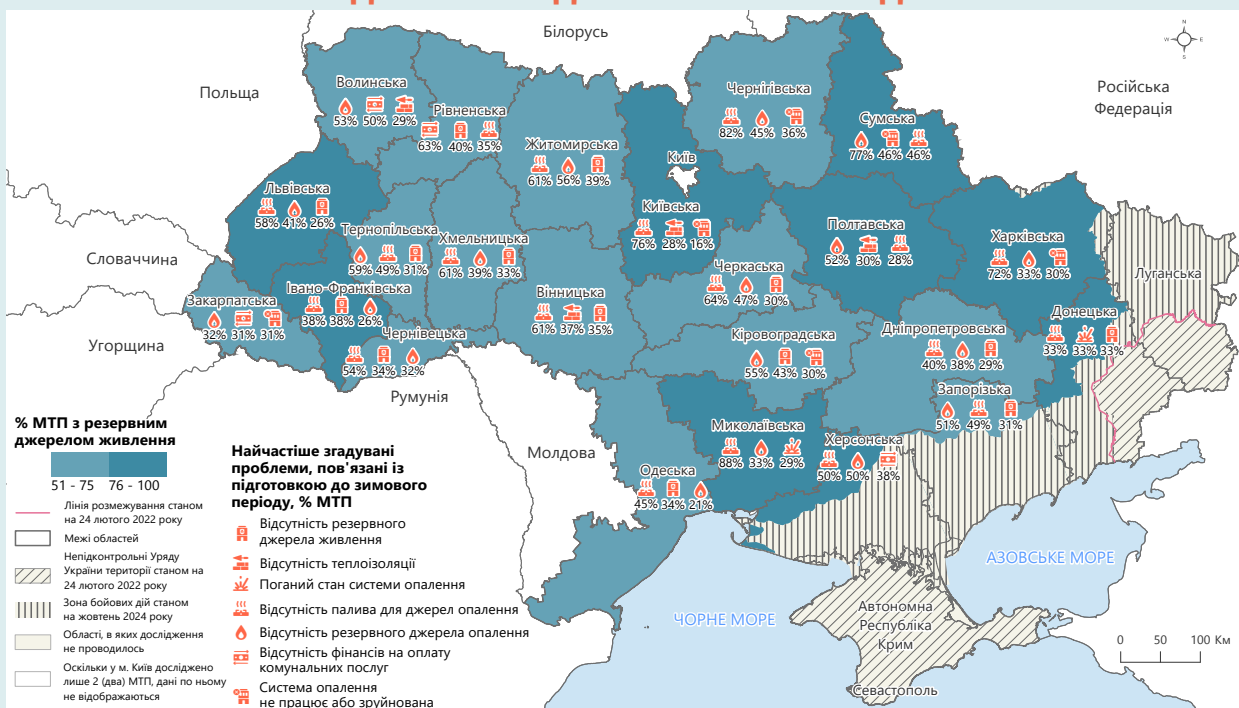
Згідно з отриманими даними, у значній кількості МТП (28%) були відсутні резервні джерела енергії (генератори/інші автономні джерела) для забезпечення живлення під час відключень та перебоїв в електропостачанні. Порівняно з попереднім раундом дослідження їхня частка зросла до 44% у Волинській, 39% у Рівненській, 37% у Дніпропетровській та 36% у Житомирській областях. (RES930\_212).

Також значна частка (64%) МТП, за повідомленнями, не мала резервного джерела опалення, причому особливо гострою ця проблема була у Чернігівській (92%), Рівненській (90%) та Волинській (89%) областях. (RES930\_222).

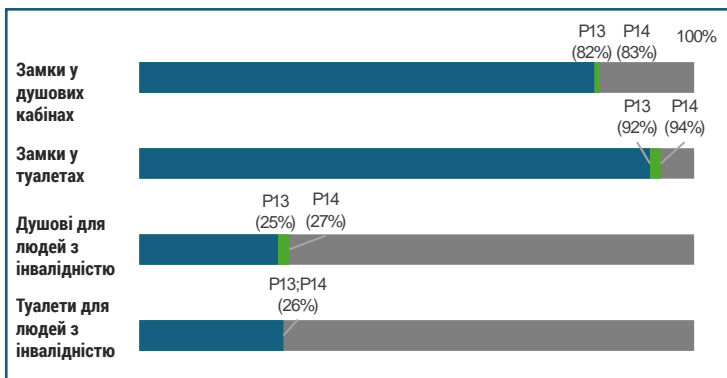
Згідно з отриманими даними, близько 89% досліджених МТП не отримували допомоги, пов'язаної з підготовкою до зимового періоду, протягом останніх трьох місяців, причому в Одеській і Черкаській областях цей показник склав 96%, а у Полтавській і Чернівецькій областях – 94%. Зокрема жоден з досліджених МТП у Чернігівській (13 МТП) та Донецькій (4 МТП) областях не отримав допомоги, пов'язаної з підготовкою до зимового періоду, попри те, що в цих областях фіксувався менший рівень відповідності мінімальним стандартам готовності до зимового періоду.

Найчастіше повідомлялось про надання фінансової допомоги на оплату комунальних послуг (4%). Проте лише 38% керівників МТП вважали її достатньою, тоді як, на думку 50%, вона лише частково задовольняла потреби ВПО в МТП.

## ПОТРЕБИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО, ПОВ'ЯЗАНІ З ПІДГОТОВКОЮ ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ



## САНІТАРІЯ ТА ГІГІЄНА



### Доступ до води

81% керівників досліджених МТП повідомили, що мешканці міськ тимчасового проживання користуються водою з-під крану (централізоване водопостачання). Серед інших джерел питної води частіше зазначалось про використання води з колодязю або свердловини, що належить МТП (16%), або з закритих свердловин або колодязів (8%).

Згідно з повідомленнями, у 90% досліджених МТП мешканці мали достатньо води для задоволення основних потреб, зокрема питної води, води для приготування їжі, особистої гігієни, прання та інших побутових потреб. Частка таких МТП була значно меншою у Миколаївській (56%) та Житомирській (65%) областях. Варто зазначити, що, згідно з отриманими даними, 5% МТП у Київській та Волинській областях не мали достатньої кількості води для задоволення жодної з цих потреб.

Переважна більшість (98%) керівників МТП вказала, що в мешканців є достатньо води для задоволення усіх щоденних потреб. Однак 17% керівників МТП у Херсонській області повідомили, що води не вистачає.

Зазначалося, що загалом 80% МТП мали постійний доступ до гарячої води, проте ці показники були значно меншими у Херсонській (44%) та Чернівецькій (55%) областях. Лише 15% МТП у Чернігівській області мали постійний доступ до гарячої води, переважно через недостатній об'єм та недостатню кількість бойлерів.<sup>18</sup> Більшість (81%) керівників МТП з доступом до гарячої води повідомили про використання бойлерів.

## Найчастіше згадувані занепокоєння та потреби, пов'язані з ВСГ, % МТП<sup>17</sup>



### Ванні кімнати та туалети

Загалом у 53% МТП повідомлялося про достатню кількість ванних кімнат (RES930\_431) (ця частка була меншою у Закарпатській (32%), Харківській (33%) та Миколаївській (34%) областях). Водночас про достатню кількість туалетів повідомили у 59% досліджених МТП (RES930\_441).

Близько третини керівників МТП повідомили про розподіл душових/ванних кімнат (29%) та туалетів (28%) за ознакою статі; деякі керівники МТП також зазначили про частковий розподіл таких приміщень (9% та 11% відповідно) (RES930\_431.1, RES930\_441.1).<sup>19</sup>

Про повну приватність душових/ванних кімнат і туалетів зазначили у 83% та 94% МТП відповідно. Водночас про забезпечення часткової приватності у душових/ ванних кімнатах повідомили в 16% МТП (RES930\_432, RES930\_442).

Переважна більшість (72%) керівників МТП вказала на відсутність душових/ ванних кімнат, облаштованих для людей з інвалідністю, причому найбільша кількість таких МТП була зафіксована у Запорізькій (94%) та Чернігівській (92%) областях. Також у 72% МТП повідомлялося про відсутність туалетів, облаштованих для людей з інвалідністю. Найчастіше ця проблема фіксувалась у Полтавській (90%) та Запорізькій (88%) областях (RES930\_433, RES930\_443).

## ПОТРЕБИ МІСЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО, ПОВ'ЯЗАНІ З ВСГ

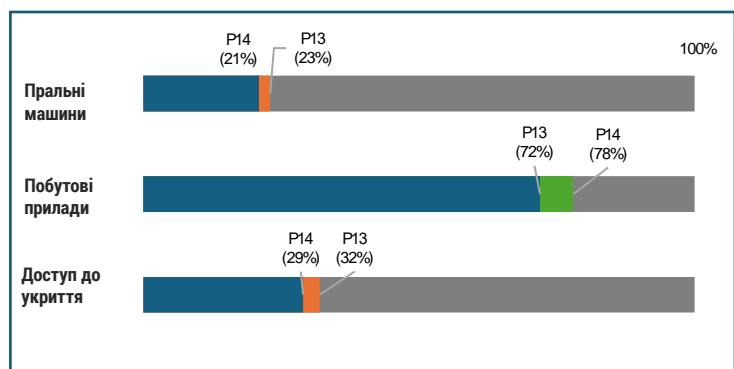


17. Сума перевищує 100%, оскільки допускалось надання респондентами кількох варіантів відповіді одночасно.

18. Про часткову наявність гарячої води через недостатній об'єм або кількість бойлерів повідомлялося у 10% МТП, а про подачу гарячої води лише у певні години - у 8% МТП.

19. У Миколаївській (84%) та Хмельницькій (по 83% у кожній) областях було зафіксовано найбільшу частку МТП з душовими/ванними кімнатами без розподілу за ознакою статі. Крім того, про відсутність окремих туалетів для чоловіків та жінок найчастіше повідомлялося у Чернігівській (85% МТП), Полтавській та Харківській (по 80% у кожній) областях.

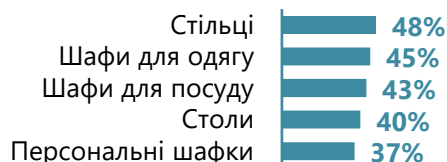
## ОБЛАДНАННЯ ПРИМІЩЕНЬ МТП



Загалом близько 84% керівників МТП повідомили про потреби в одному або кількох видах непродовольчих товарів (НПТ).

Лише 21% МТП мають пральні машини в рекомендованій кількості (одна пральна машина на 10 осіб). Дані показують, що потреба в засобах гігієни та прибиранні існує у 69% МТП. Цей показник є найвищим у м. Києві (100% з 2 МТП потребують засобів гігієни та прибирання), Київській (90%), Тернопільській (87%), Хмельницькій (87%) та Житомирській (84%) областях.

### Основні потреби в меблях, % МТП<sup>20</sup>



Більше половини (55%) досліджених МТП були укомплектовані меблями відповідно до кількості та потреб мешканців МТП, причому найнижчий рівень відповідності було зафіксовано у Кіровоградській (22%) та Київській (26%) областях. (RES930\_511).

### Основні потреби у постільних речах, % МТП<sup>21</sup>

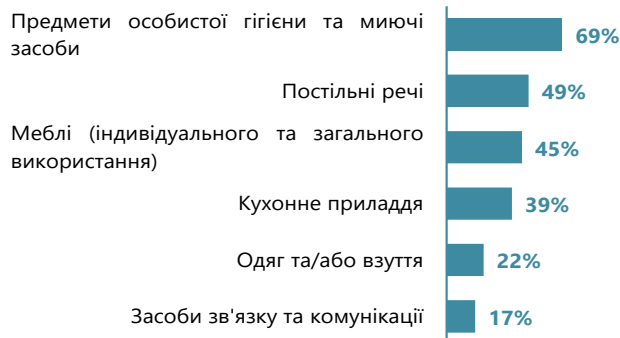


## Наявність в МТП плану евакуації та вогнегасників

Повідомлялося, що план евакуації мали 97% досліджених МТП. Ця частка була меншою у Донецькій (75%), Тернопільській (93%), Запорізькій та Дніпропетровській (по 94% у кожній) областях. (RES930\_531).

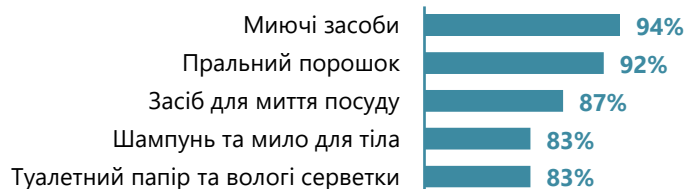
Про наявність достатньої кількості вогнегасників повідомлялося у 91% досліджених МТП, а про часткову наявність – у 7% МТП. Найбільша частка МТП без вогнегасників була зафіксована у Миколаївській (6%) та Хмельницькій (5%) областях (RES930\_532).

## Потреби у непродовольчих товарах, % МТП<sup>22</sup>



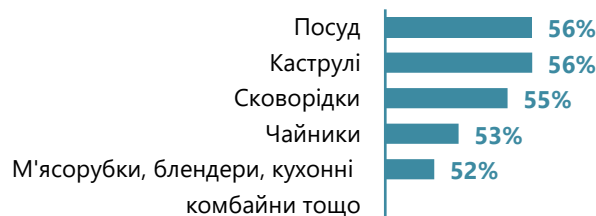
Найнижчий рівень відповідності щодо забезпечення мешканців МТП постільними речами було зафіксовано у Кіровоградській (42%), Херсонській (44%) та Хмельницькій (50%) областях (RES930\_512).

## Основні потреби у засобах гігієни/миючих засобах, % МТП<sup>23</sup>



За словами керівників МТП, достатньої кількості пральних та сушильних машин/ місця для сушіння білизни не мали 72% та 10% досліджених МТП відповідно (RES930\_522, RES930\_523).

## Основні потреби в кухонному приладді, % МТП<sup>24</sup>



Згідно з отриманими даними, загалом 37% МТП не були оснащені необхідною кухонною технікою та приладдям. Найвищий рівень невідповідності спостерігався у Київській (64%), Херсонській (56%) та Хмельницькій і Вінницькій областях (по 55% у кожній). (RES930\_521).

## Облаштування укриттів

Згідно з повідомленнями, більшість (86%) МТП мала укриття, яке знаходилось у самій будівлі (44%) або поблизу (менш ніж 500 м) (42%) (RES930\_534). Слід відзначити, що загалом у 6% МТП місткість укриттів, за отриманою інформацією, була недостатньою, зокрема у Харківській (28%), Дніпропетровській (12%) та Черкаській (11%) областях (RES930\_535).

Крім того, 64% укриттів були недоступні для маломобільних осіб, зокрема у Запорізькій (82%), Дніпропетровській (77%), Львівській та Харківській (по 76% у кожній) областях. (RES930\_536).

20. Окрім інших потреб, 32% керівників МТП, що вказували на потребу у меблях, повідомили про потребу у ліжках, 10% - у функціональних ліжках для людей з особливими потребами та 6% - у розкладних ліжках.  
21, 22, 23, 24. Допускалось надання кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.



## ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

За словами керівників МТП, в більшості приймаючих громад надавалась перша медична допомога та невідкладна медична допомога (91%), працювали сімейні лікарі та сільські медичні пункти (89%), а також амбулаторні заклади охорони здоров'я (83%). Крім того, три чверті (74%) приймаючих громад мають аптечну мережу, а також багатопрофільні медичні установи (60%). Менше половини приймаючих громад надають спеціалізовану медичну допомогу (46%) та послуги з репродуктивного здоров'я для жінок і дівчат (41%). Водночас зазначалося, що в деяких громадах не надавалось жодних з вищезгаданих послуг, переважно в Миколаївській та Хмельницькій (по 3% у кожній) областях.

Згідно з отриманою інформацією, машина швидкої допомоги мала можливість дістатись до всіх місць тимчасового проживання ВПО.

Про відсутність аптечек першої медичної допомоги зазначалося у 7% МТП. Найбільша частка таких МТП була зафіксована у Північному (19%) та Східному 9% регіонах. Зокрема про відсутність аптечек першої медичної допомоги найчастіше повідомляли у Чернігівській (46%), Кіровоградській (16%) та Львівській (14%) областях (RES930\_533).

### Наявність медичних закладів поблизу (менш ніж 30 хвилин громадським транспортом), % МТП



## ОСВІТА

Керівники деяких (34%) МТП повідомили, що більшість дітей шкільного віку, які в них мешкали, навчалися за змішаною формою навчання,<sup>25</sup> водночас у 39% досліджених МТП діти переважно отримували освіту очно. Про дистанційну форму навчання повідомили у 24% МТП. У 8% з цих МТП діти навчалися дистанційно у школах приймаючої громади, водночас у 15% МТП повідомлялося про дистанційне навчання у школах, які знаходяться у місцях постійного проживання.

Близько 14% (проти 18% у липневому раунді 2024 року) керівників МТП повідомили про наявність щонайменше однієї перешкоди у доступі дітей до навчання. Так, про відсутність необхідного обладнання (зокрема, ноутбуків) як перешкоду у доступі до навчання зазначили у 9% з цих МТП. На цю проблему частіше вказували у Харківській (30% МТП), Миколаївській, Закарпатській (по 18% у кожній) та Чернігівській (17%) областях. Згідно з отриманими даними, відсутність окремого приміщення для дистанційного навчання створювала перешкоди у 5% вищезгаданих МТП – переважно у Запорізькій (21%) та Чернігівській (17%) областях. Водночас на відсутність навчальних матеріалів вказали у 4% МТП.

У 9% МТП, розміщених у навчальних закладах, зазначалося, що надання освітніх послуг частково ускладнене через перебування в них ВПО, а в 11% МТП вказали на пов'язаний із цим значний негативний вплив (до призупинення освітнього процесу).

### Наявність поблизу МТП навчальних закладів з можливістю зарахування дітей на навчання (у межах 30 хвилин громадським транспортом), % МТП



## ЗАСОБИ ЗВ'ЯЗКУ

Повідомлялося, що мешканці 11% МТП не мали доступу до мережі Wi-Fi, а ще у 6% досліджених МТП доступ був не завжди. У МТП зі стабільним доступом до Wi-Fi (82%) про безоплатне користування повідомив 71%, а про оплату за використаний трафік – 27%.

Щодо мобільної мережі, переважна більшість керівників МТП повідомила про нормальний (48%) або хороший (43%) рівень сигналу. Про низьку якість мобільного зв'язку повідомлялося у 7% досліджених МТП, зокрема у Сумській (17%), Кіровоградській (16%), Закарпатській та Київській (по 13% у кожній) областях.

25. Змішана форма навчання поєднує в собі як очне, так і дистанційне навчання.

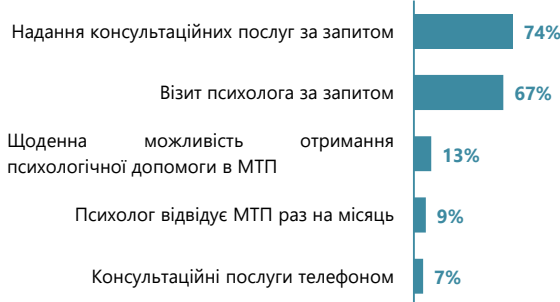
## ЗАХИСТ

### Психосоціальна підтримка для дорослих

Психосоціальна підтримка (ПСП) для дорослих, згідно з отриманими даними, доступна в 92% МТП. 98% з цих МТП повідомили про те, що мешканці знають, як звернутись за такою підтримкою.

Найменша частка МТП, де надавались послуги ПСП була зафіксована в Одеській (71%) області, а також у 3 з 4 МТП у Донецькій області.

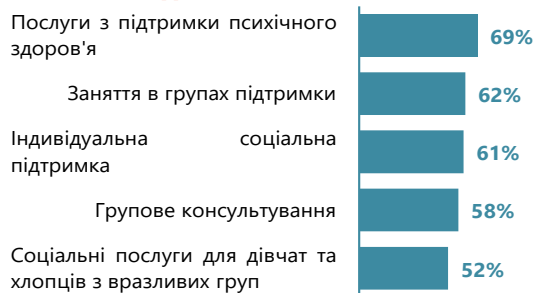
#### Найпоширеніші форми ПСП, % МТП



### Психосоціальна підтримка для дітей

Послуги психосоціальної підтримки для дітей у приймаючих громадах були повністю відсутні у 4% досліджених МТП. Найрідше ця послуга надавалась у Миколаївській, Закарпатській (по 12% у кожній) та Одеській (11%) областях.

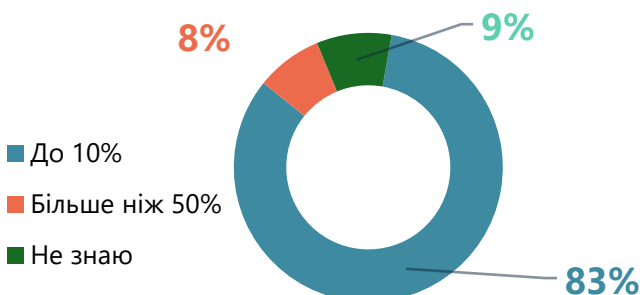
#### Доступні форми психосоціальної підтримки для дітей в МТП, % МТП<sup>27</sup>



### Дискримінація ВПО

Загалом близько 1% керівників МТП вказали на те, що знали про випадки дискримінації мешканців місць тимчасового проживання за ознаками політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, за мовними або іншими ознаками. Зокрема про такі випадки повідомлялося у Запорізькій та Тернопільській (по 4% у кожній) областях.

#### Частка мешканців МТП, які повідомили про дискримінацію, % МТП, де зазначалось про цю проблему

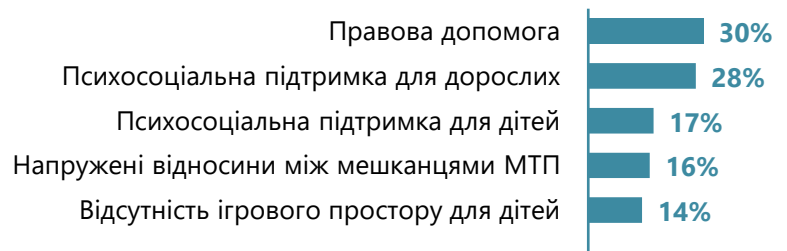


### Протидія гендерно зумовленому насильству (ГЗН) та торгівлі людьми

Згідно з отриманими даними, 88% керівників МТП були обізнані щодо процедури перенаправлення постраждалих від гендерно зумовленого насильства, торгівлі людьми або сексуального насильства і домагань. Особи, які повідомили про будь-який з таких випадків, найчастіше зверталися на різні гарячі лінії (23%), до представників Уповноваженого ВРУ з прав людини (9%), електронну пошту ООН (7%) або до міжнародних чи національних неурядових організацій (НУО) (6%), причому найчастіше дзвонили на гарячу лінію Національної поліції та гарячі лінії з питань торгівлі людьми, домашнього насильства, ГЗН та насильства над дітьми.

88% керівників МТП повідомили про відсутність будь-яких перешкод для повідомлення про випадки ГЗН, торгівлю людьми або сексуального насильства і домагань та проблем з перенаправленням постраждалих. Всього 10% керівників МТП стверджували, що постраждали не погоджувалися на перенаправлення до спеціалістів (зокрема в Полтавській (50%), Чернівецькій (43%) та Київській (40%) областях, а 4% повідомили про бюрократичні перепони (найбільш поширені у Чернівецькій (29%) та Київській (20%) областях).

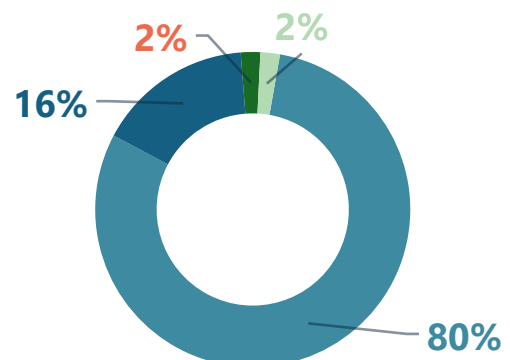
#### Нагальні потреби та занепокоєння у секторі захисту, про які повідомлялося найчастіше, % МТП<sup>28</sup>



### Надання соціальних послуг

Більшість (72%) керівників МТП повідомила про інформування представників місцевої влади про потребу у соціальних послугах. У 90% випадків представники місцевої влади відвідали МТП після подання відповідних заявок. У 80% випадків результатом такого візиту було забезпечення надання МТП усіх необхідних послуг, а ще у 16% випадків – деяких з необхідних послуг. Найбільш затребуваною послугою був соціальний транспорт для людей з інвалідністю для доступу до послуг за межами МТП (34%).

#### Візити представників місцевої влади за поданими заявками, % МТП



■ Так ■ Частково ■ Ні ■ Відмова від відповіді

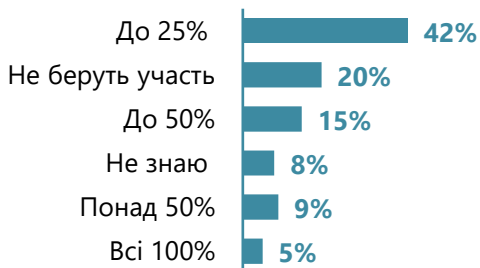
26. Для цілей цього дослідження такі послуги, як правова допомога, доступ до правосуддя, відшкодування та виплата компенсацій, відновлення документів тощо, вважаються консультаційними послугами.  
27, 28. Допускалось надання респондентом кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

## ДОВГОСТРОКОВІ РІШЕННЯ ТА УЧАСТЬ В УПРАВЛІННІ МТП

### Соціальна інтеграція

Майже три чверті (70%) керівників МТП повідомили, що мешканці брали участь в громадських заходах у приймаючій громаді, причому найменша частка таких МТП була зафіксована у Сумській (14%) та Івано-Франківській (49%) областях. Мешканці усіх досліджених місць тимчасового проживання (3 МТП) у Донецькій області не брали участь у жодних громадських заходах.

#### Частка мешканців МТП, які брали участь у громадській діяльності, % МТП

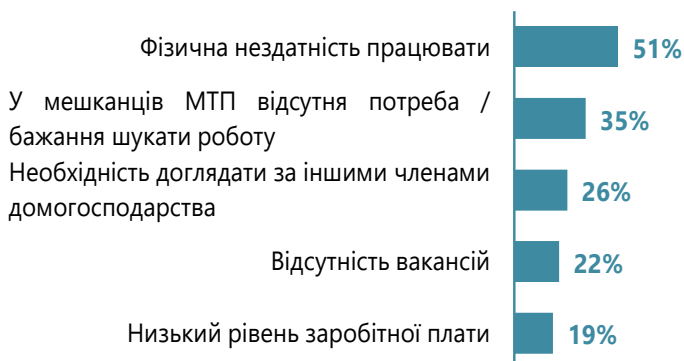


Найпоширенішими причинами соціальної пасивності були відсутність зацікавленості, на що вказали 59% респондентів (така ж сама частка була зафіксована у липні 2024 року), а також обмеження, пов'язані з віком, станом здоров'я та наявністю інвалідності (46%). Про брак у ВПО часу для участі в суспільних заходах разом з приймаючою громадою, а також брак запланованих громадських заходів також зазначалося у 26% та 10% досліджених МТП відповідно.

### Зайнятість

Повідомлялося, що у 44% досліджених МТП до 25% мешканців МТП працевлаштовані віком (18-59 років) були працевлаштовані станом на жовтень 2024 року. Вдвічі менше керівників МТП (20%) повідомили про працевлаштування близько 50% мешканців МТП, в той час як в 12% досліджених МТП працевлаштованими були близько 75%, а ще у 7% МТП їх частка перевищувала 75%. За отриманими даними, тільки у 5% досліджених МТП були працевлаштовані всі (100%) мешканці. Ці МТП знаходились переважно в Київській (24%), Вінницькій (12%), та Чернігівській (10%) областях. Найменша частка працевлаштованих мешканців МТП (до 25%) була зафіксована у Миколаївській (68%), Тернопільській (67%), Сумській (64%) та Харківській (62%) областях. Найбільша частка працевлаштованих мешканців МТП (75%-99%) була зафіксована у Київській (35%) та Івано-Франківській (24%) областях.

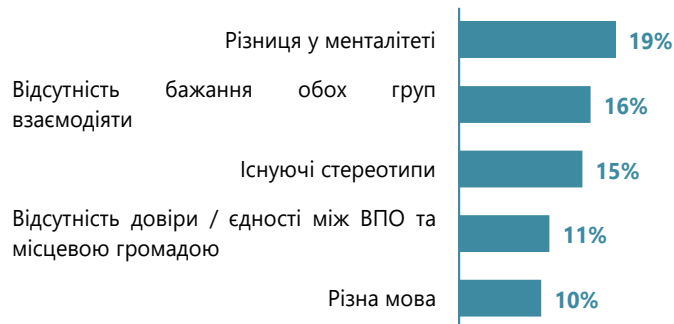
#### Найчастіше згадувані причини безробіття мешканців МТП, % МТП<sup>29</sup>



### Соціальна згуртованість

Варто зазначити, що майже половина (45%) керівників МТП повідомила про відносно хороші стосунки між мешканцями МТП та приймаючою громадою. Ще 27% вказували на нейтральні, а 25% – на дуже хороші стосунки. Менше 1% респондентів (з усіх МТП) повідомили, що відносини між мешканцями МТП та приймаючою громадою були досить погані (ця частка зросла до 4% у Житомирській області).

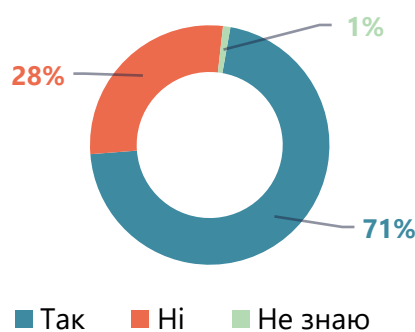
#### Найчастіше згадувані чинники негативного впливу на соціальну згуртованість, % МТП



### Участь ВПО в управлінні МТП

Більшість (83%) керівників МТП повідомила про консультування з мешканцями щодо ухвалення рішень, пов'язаних з функціонуванням МТП: 66% – шляхом проведення окремих консультацій, 63% – на загальних зборах, 21% – у групах в соціальних мережах та 14% – через групи активістів / контактних осіб з-поміж ВПО.<sup>30</sup> Згідно з отриманими даними, ВПО рідше залучались до процесу ухвалення рішень у місцях тимчасового проживання, розташованих в Одеській (34%) та Херсонській (17%) областях, а також у 3 з 4 МТП у Донецькій області.

#### Участь мешканців в управлінні діяльністю МТП, % МТП



Дані свідчать про те, що Донецька (усі 3 досліджені МТП), Сумська (86% МТП), Хмельницька та Житомирська (по 39% у кожній) області мали найбільшу частку МТП, мешканці яких не брали участь в управлінні місцями тимчасового проживання.

Найчастіше повідомлялося про такі форми участі, як обслуговування МТП (зокрема прибирання) (99%), а також допомога з адміністративними завданнями (22%) та діяльність, спрямована на модернізацію інфраструктури МТП (12%).

29, 30. Сума перевищує 100%, оскільки допускалось надання респондентами кількох варіантів відповіді одночасно.

## ОБОВ'ЯЗКОВА ЕВАКУАЦІЯ НАСЕЛЕННЯ

Загострення військової ситуації у прифронтових регіонах України призвело до нової хвилі евакуації з зруйнованих населених пунктів.

Координаційний штаб з питань проведення обов'язкової евакуації населення, який очолює віцепрем'єр-міністр Ірина Верещук, підтримав рішення обласних державних військових адміністрацій. Згідно з інформацією на сайті Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій, у період з липня по вересень 2024 року були прийняті рішення про евакуацію жителів 64 населених пунктів у Донецькій області, 29 населених пунктів у Харківській області та 26 населених пунктів у Сумській області.<sup>31</sup>

Згідно з даними, отриманими від керівників досліджених МТП, загалом у період з липня по жовтень 2024 року до місць тимчасового проживання прибуло 6,278 ВПО. З них 68% (4,281 осіб) нещодавно були евакуйовані або самостійно виїхали з небезпечних районів. В переважній більшості (96%) МТП у Київській області та в усіх МТП у Чернігівській області (6 МТП) зазначалось про прибуття евакуйованих ВПО протягом останніх трьох місяців.

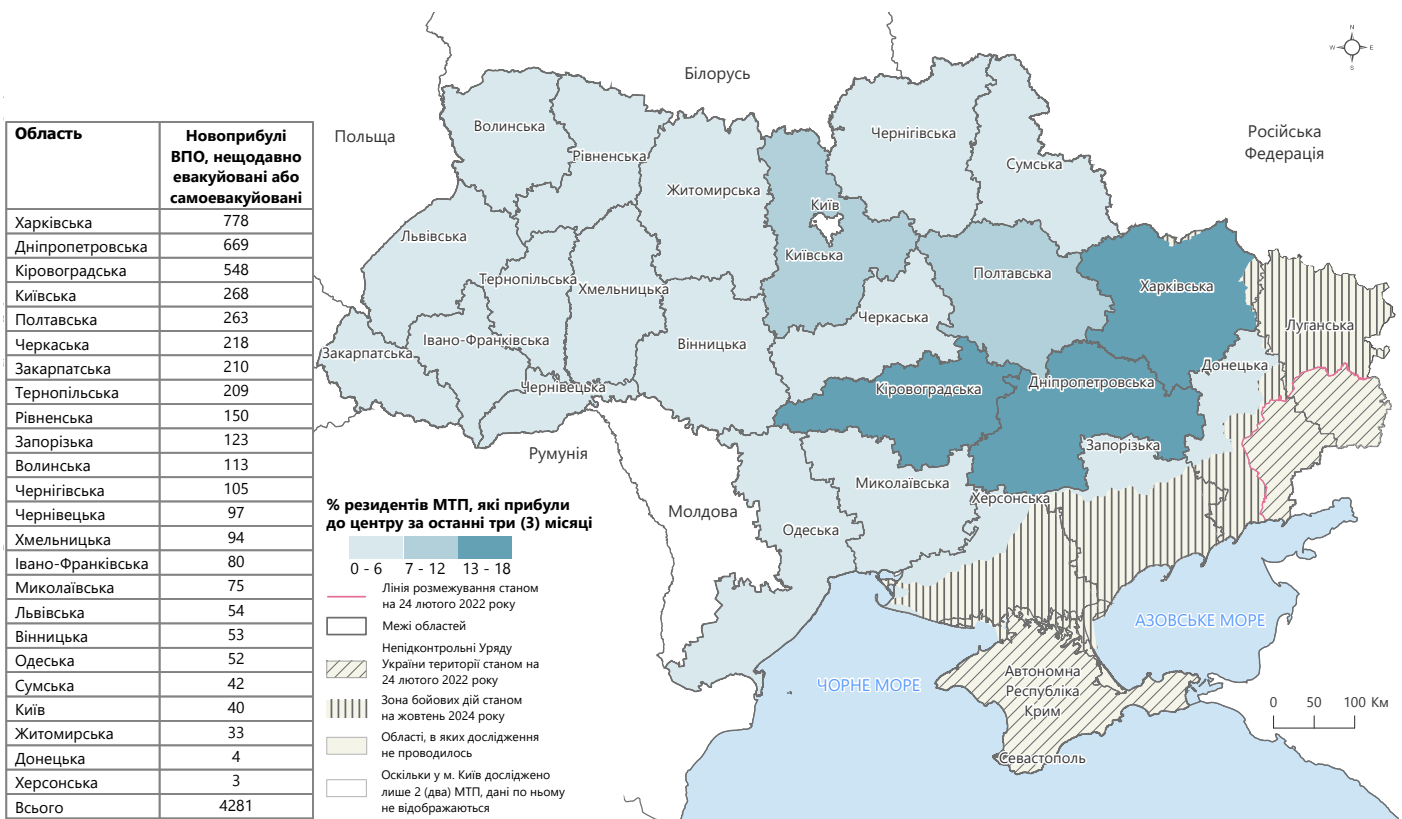
Найбільшу частку евакуйованих осіб прийняли Харківська (778 осіб), Дніпропетровська (669), Кіровоградська (548), Київська (268) та Полтавська (263) області.

Значна кількість ВПО не виїжджала за межі своєї області: кількість ВПО у Східному регіоні склала 2,385 осіб. Така ситуація свідчить про тенденцію внутрішнього переміщення в межах однієї області.

Значну частину евакуйованого населення становили люди віком старше 60 років та люди з інвалідністю всіх вікових груп. До цих вразливих категорій належали 32% (2,037) новоприбулих ВПО. За словами керівників МТП, найбільша їх кількість була зафіксована у Харківській (370), Дніпропетровській (341) та Київській (206) областях. Це вказує на необхідність забезпечення в МТП належних житлових умов для вразливих груп населення. За отриманими даними, наразі інфраструктура багатьох МТП потребує вдосконалення та модернізації для ефективного розміщення цих груп населення.

Керівники 11% досліджених МТП повідомили про випадки відмови у розміщенні новоприбулих ВПО у період з липня по вересень 2024 року. Основною причиною, яку назвали більше половини (68%) керівників цих МТП, була відсутність вільних місць, тоді як 10% вказали на недостатню кількість приміщень та відсутність місць, обладнаних для людей з інвалідністю.

## ВПО, ЯКІ НЕЩОДАВНО БУЛИ ЕВАКУЙОВАНІ АБО САМОСТІЙНО ВИЇХАЛИ З НЕБЕЗПЕЧНИХ РАЙОНІВ



31. Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, [Евакуація](#), 2024 р.

## КОНТЕКСТ І МЕТОДОЛОГІЯ

У липні 2022 року Кластер з питань управління та координації МТП в Україні, спільно з партнерами та за технічної підтримки Ініціативи REACH, розпочав регулярне мультисекторальне дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО». Збір первинних даних здійснюється інтерв'юерами Ініціативи REACH та партнерами Кластеру з питань управління та координації місцями тимчасового проживання ВПО в Україні шляхом проведення інтерв'ю з ключовими інформантами – керівниками або відповідальними особами МТП, які обізнані із ситуацією в МТП.

Інтерв'ю проводилися у двох форматах – особисті та телефонні. У Раунді 14 72% інтерв'ю зібрано під час проведення моніторингових візитів, а 28% – шляхом телефонних опитувань.

Метою було дослідити щонайменше 50 МТП на область У Донецькій, Херсонській, Чернігівській, Київській, Сумській, Житомирській, Миколаївській та Одеській областях обліковується менше 50 МТП; за можливості, всі вони були досліджені.

### Обмеження

Розташування досліджених МТП не повністю відповідає фактичному регіональному розподілу МТП в Україні, а географічне охоплення моніторингу залежить

від зусиль та підтримки партнерів. Результати дослідження слід розглядати лише як індикативні. З-поміж 1,405 досліджених МТП 1,319 виявились функціонуючими та розміщували ВПО на момент збору даних, у той час як керівники 86 МТП зазначили, що на момент проведення опитування мешканці в МТП відсутні, але вони готові до прийняття ВПО. В таких МТП питання стосовно демографічного розподілу не ставилися. Крім того, 1,119 МТП, досліджених в Раунді 14 також були досліджені у Раунді 13. Тому зафіксовані вищі або нижчі рівні відповідності мінімальним стандартам не обов'язково вказують на покращення або погіршення ситуації у певних місцях тимчасового проживання, оскільки можуть бути пов'язані з відмінностями між дослідженими МТП.

### Пов'язані матеріали та інформаційні продукти

Опитувальник ММТП, [Раунд 14](#).

Оновлена інтерактивна [інформаційна панель ММТП](#) з результатами усіх раундів ММТП.

[Бриф ММТП, Раунд 13](#) з результатами опитування ключових інформантів у червні-липні 2024 року.

## ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Регіони, області	№ МТП	Регіони, області	№ МТП
<b>Східний регіон</b>	<b>460</b>	<b>Центральний регіон</b>	<b>394</b>
Дніпропетровська	152	Чернівецька	77
Кіровоградська	101	Хмельницька	76
Полтавська	82	Вінницька	69
Харківська	70	Черкаська	60
Запорізька	51	Одеська	46
Донецька	4	Житомирська	25
<b>Західний регіон</b>	<b>479</b>	Миколаївська	32
Закарпатська	128	Херсонська	9
Львівська	98	<b>Північний регіон</b>	<b>72</b>
Івано-Франківська	74	Київська	41
Рівненська	69	Сумська	18
Волинська	54	Чернігівська	13
Тернопільська	56	<b>Total</b>	<b>1,405</b>

## ПРО ІНІЦІАТИВУ REACH

Ініціатива REACH сприяє розробці інформаційних інструментів та продуктів, які підвищують спроможність суб'єктів гуманітарної діяльності ухвалювати рішення на основі фактичних даних у контекстах надзвичайних ситуацій, відновлення та розвитку. Методології, які використовує REACH, охоплюють збір первинних даних і глибинний аналіз, а вся діяльність здійснюється через механізми міжвідомчої координації гуманітарної допомоги. REACH – це спільна ініціатива організацій IMPACT Initiatives, ACTED і Навчального та науково-дослідного інституту – Програми ООН з використання супутникової інформації в оперативних цілях (UNITAR-UNOSAT).

## КОНТАКТНІ ДАНІ

### СССМ Кластер України

Олександра Ферліковська: [ferlikov@unhcr.org](mailto:ferlikov@unhcr.org)  
Міранда Гаандерсе: [gaanders@unhcr.org](mailto:gaanders@unhcr.org)

### Ініціатива REACH в Україні

Ярина Писко: [yaryna.pysko@reach-initiative.org](mailto:yaryna.pysko@reach-initiative.org)  
Анастасія Фітісова: [anastasiia.fitisova@reach-initiative.org](mailto:anastasiia.fitisova@reach-initiative.org)

## ПАРТНЕРСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ



Омбудсман України  
Ombudsman of Ukraine



NORWEGIAN  
REFUGEE COUNCIL



## Додаток 1 ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Інформація, подана нижче, демонструє дотримання стандартів, встановлених Постановою Кабінету Міністрів України № 930 на підставі даних, отриманих в рамках 14-го Раунду дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО». Зверніть увагу на те, що відповіді для дослідження отримано від керівників або відповідальних осіб МТП.

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО» % МТП за відповідністю мінімальним стандартам <sup>32</sup>				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам <sup>32</sup>				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
1. Організаційно-правові засади функціонування МТП	Правила перебування внутрішньо переміщених осіб в МТП та Договір про користування його приміщеннями	Наявність Правил проживання внутрішньо переміщених осіб в МТП, а також договорів користування приміщеннями МТП, укладених між керівником МТП та мешканцями	RES930_111 (повна відповідність)	75%	70%	72%	82%	83%
			RES930_111 (часткова відповідність)	8%	11%	11%	3%	4%
	Реєстрація мешканців МТП	Записи щодо осіб, які мешкають в МТП, ведуться згідно із формою, визначеною у Додатку 4 до Правил функціонування МТП для внутрішньо переміщених осіб	RES930_121 (повна відповідність)	90%	86%	91%	94%	93%
			RES930_121 (часткова відповідність)	6%	9%	5%	1%	4%
	Система механізму зворотного зв'язку	1) Механізм зворотного зв'язку, встановлений керівництвом МТП для мешканців МТП (розміщення скриньок для скарг та пропозицій, визначення годин прийому керівника МТП, створення груп для обговорень у соціальних мережах тощо)	RES930_131	97%	96%	97%	93%	98%
	Процедура подачі скарг та зворотного зв'язку	2) Встановлена керівництвом МТП процедура подачі мешканцями МТП заяв, скарг і пропозицій, а також їхнього розгляду керівником МТП	RES930_132	95%	94%	95%	92%	97%
Доступ до інформації	Наявність інформаційних стендів у приміщеннях МТП з адресами, контактними номерами телефонів, офіційними вебсайтами аварійних та соціальних служб, медичних закладів, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, освітніх закладів, установ, що надають соціальну, психологічну та правову допомогу, а також інформації про наявність бомбосховищ, які знаходяться поблизу МТП тощо	RES930_141 (повна відповідність)	73%	66%	73%	75%	80%	
		RES930_141 (часткова відповідність)	25%	33%	25%	17%	19%	
2. Інженерні системи	Електропостачання	1) Приміщення МТП обладнане системою електропостачання, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення електропостачання)	RES930_211	73%	71%	68%	63%	80%
	Електропостачання (резервне)	2) Наявність у МТП резервних джерел живлення (генераторів і т.д.)	RES930_212 (часткова відповідність)	23%	21%	29%	31%	18%
			RES930_212 (часткова відповідність)	48%	48%	41%	57%	54%

32. Дані про дотримання мінімальних стандартів доступні на обласному рівні і можуть бути надані Кластером CCCM за запитом.

## Додаток 1

### ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
2. Інженерні системи (продовження)	Опалення (основне опалення, наявність теплоізоляції тощо)	1) Приміщення МТП обладнане системою опалення, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення)	RES930_221	85%	85%	80%	79%	90%
	Опалення (наявність резервного джерела опалення)	2) В МТП є резервні джерела опалення	RES930_222	35%	34%	36%	46%	33%
	Водопостачання	Приміщення МТП обладнане системою водопостачання, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення)	RES930_231	88%	87%	86%	85%	92%
	Водовідведення	В МТП є система водовідведення, яка працює без перебоїв	RES930_241	91%	91%	90%	89%	92%
	Вентиляція	В МТП є система вентиляції, яка працює без перебоїв	RES930_251	78%	85%	76%	72%	73%
3. Облаштування та інфраструктура МТП	Поділ приміщень на призначені для розміщення ВПО та ті, які використовуються для здійснення основної діяльності закладу	Поділ приміщень на виділені для проживання внутрішньо переміщених осіб (окрім приміщень для загального користування) та інші приміщення будівлі, якщо в ній одночасно розміщено ВПО та здійснюється діяльність, пов'язана з основною функцією закладу (освітні та санаторно-курортні заклади, гуртожитки) (n=692)	RES930_311	67%	72%	62%	58%	69%
	Поділ приміщень МТП на житлові кімнати та приміщення для загального користування	Приміщення МТП поділені на житлові приміщення ВПО та приміщення загального користування	RES930_321	89%	86%	87%	94%	94%
	Достатня кількість приміщень загального користування	Достатня кількість приміщень загального користування для потреб мешканців МТП (наявність приміщень для проведення загальних зборів, відпочинку, кімнат для дистанційного навчання дітей, надання послуг тощо)	RES930_331 (повна відповідність)	5%	4%	6%	10%	7%
			RES930_331 (часткова відповідність)	74%	74%	72%	65%	74%
	Наявність приміщень загального користування	Наявність приміщень загального користування для приготування (кухня) та споживання їжі, а також для зберігання продуктів харчування на території МТП	RES930_331.1 (повна відповідність)	26%	29%	22%	11%	27%
			RES930_331.1 (часткова відповідність)	71%	66%	75%	83%	69%
	Достатня площа житлових приміщень	Виділення не менше 6 кв.м. на одне ліжко-місце (особу) у житловому приміщенні	RES930_341 (повна відповідність)	44%	38%	43%	68%	48%
			RES930_341 (часткова відповідність)	17%	24%	15%	23%	12%

## Додаток 1

### ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
3. Облаштування та інфраструктура МТП (продовження)	Поділ приміщень за статтю	Житлові приміщення, якими користуються кілька домогосподарств, розділені за статтю	RES930_351.1 (повна відповідність)	57%	70%	59%	35%	49%
			RES930_351.1 (часткова відповідність)	12%	10%	11%	6%	16%
	Замки/засувки	На вхідних дверях до житлових кімнат встановлено замки або засувки	RES930_361 (повна відповідність)	85%	86%	82%	83%	88%
			RES930_361 (часткова відповідність)	8%	9%	8%	6%	6%
	Безперешкодний доступ	В приміщеннях МТП облаштована інфраструктура (пандуси, перила, тощо), яка забезпечує безперешкодний доступ мобільних груп населення	RES930_371 (повна відповідність)	21%	24%	22%	29%	17%
			RES930_371 (часткова відповідність)	31%	33%	36%	38%	24%
	Температурний режим	Температура в приміщеннях МТП підтримується в діапазоні від 18 до 25°C	RES930_381	95%	95%	94%	93%	95%
	4. Санітарно-гігієнічні приміщення	Цвіль і/або грибок	Відсутність цвілі і/або грибка в приміщеннях МТП	RES930_411	86%	87%	89%	81%
Комахи і/або гризуни		Відсутність комах і/або гризунів у приміщеннях МТП	RES930_421	94%	98%	94%	93%	91%
Душові/ ванні кімнати (не менше 1 на 12 осіб)		1) Достатня кількість душових/ванних кімнат у МТП (одна душова кабіна/ванна на 12 осіб)	RES930_431	53%	51%	56%	65%	50%
Душові/ванні кімнати (окремі для чоловіків та жінок)		Душові/ванні кімнати розділені за ознакою статі	RES930_431.1 (повна відповідність)	29%	29%	24%	39%	31%
			RES930_431.1 (часткова відповідність)	9%	16%	4%	7%	6%
Душові/ванні кімнати (замки/засувки)		2) Душові/ванні кімнати обладнані індивідуальними замками або засувками	RES930_432 (повна відповідність)	83%	91%	84%	50%	78%
			RES930_432 (часткова відповідність)	16%	8%	15%	47%	20%

33. Залежно від актуальної ситуації: запитання ставилося лише тим керівникам МТП, які повідомили, що душові/ванні кімнати розташовані поза межами МТП



## Додаток 1

### ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
4. Санітарно-гігієнічні приміщення (продовження)	Душові/ванні кімнати (для маломобільних груп населення)	3) Наявність в МТП не менше однієї душової кабінки/ванної кімнати, обладнаної для маломобільних груп населення	RES930_433	27%	28%	29%	44%	20%
	Душові/ванні кімнати (альтернатива поблизу в межах 50 метрів)	4) Наявність душової кабінки/ванної кімнати в радіусі 50 метрів у разі їх відсутності у житлових приміщеннях <sup>33</sup> (n=22)	RES930_434	31%	40%	0%	0%	44%
	Туалети (не менше 1 на 10 осіб)	1) Наявність достатньої кількості туалетів в МТП (1 окреме місце на 10 осіб)	RES930_441	59%	57%	61%	60%	59%
	Туалети (окремі для чоловіків та жінок)	Туалети розділені за ознакою статі	RES930_441.1 (повна відповідність)	28%	28%	23%	48%	28%
			RES930_441.1 (часткова відповідність)	11%	20%	8%	3%	7%
	Туалети (замки/ засувки)	2) Туалети обладнані індивідуальними замками або засувками	RES930_442 (повна відповідність)	94%	96%	94%	90%	93%
	Туалети (для маломобільних груп населення)	3) Наявність в МТП хоча б одного туалету, обладнаного для маломобільних груп населення	RES930_443	26%	27%	28%	49%	20%
	Туалети (альтернатива поблизу в межах 50 метрів)	4) Наявність туалету у радіусі 50 метрів від МТП у випадку, якщо в жилих приміщеннях їх немає <sup>34</sup> (n=16)	RES930_444	91%	100%	75%	67%	100%
	Наявність системи утилізації відходів	1) Наявність місць для збору відходів у МТП	RES930_451	97%	96%	98%	100%	98%
	Утилізація відходів (альтернативна)	2) Наявність сміттєвих баків в радіусі 50 метрів від МТП	RES930_452 (повна відповідність)	96%	97%	94%	93%	96%
RES930_452 (часткова відповідність)			2%	1%	2%	6%	2%	
5. Обладнання приміщень місця тимчасового проживання	Меблі для спільного користування	1) Приміщення загального користування облаштовані меблями, що відповідають кількості мешканців МТП та їхнім потребам	RES930_511 (повна відповідність)	55%	73%	49%	36%	44%
			RES930_511 (часткова відповідність)	2%	1%	3%	1%	4%

33. Залежно від актуальної ситуації: запитання ставилося лише тим керівникам МТП, які повідомили, що душові/ванні кімнати розташовані поза межами МТП.

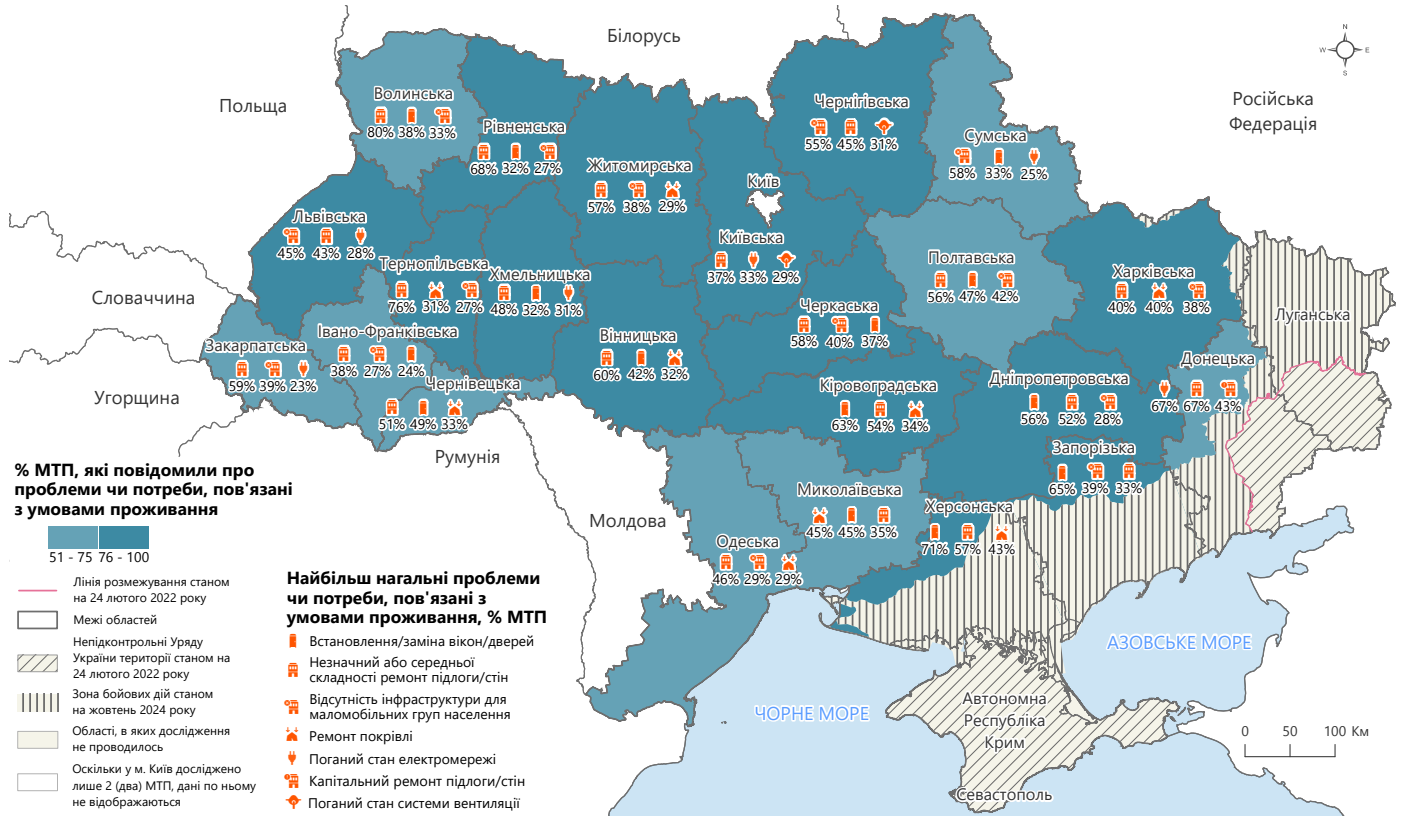
## Додаток 1

### ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
5. Обладнання приміщень МТП (продовження)	Меблі для індивідуального користування	2) Мешканці забезпечені меблями для індивідуального користування у житлових приміщеннях (ліжка, шафи для одягу тощо), а також необхідними постільними речами (матраци, подушки, ковдри, постільна білизна)	RES930_512 (повна відповідність)	72%	79%	69%	57%	70%
			RES930_512 (часткова відповідність)	27%	21%	30%	42%	29%
	Побутові прилади (кухонне обладнання)	1) На кухнях та в їдальнях наявні всі необхідні побутові прилади та приладдя	RES930_521 (повна відповідність)	61%	70%	53%	53%	59%
			RES930_521 (часткова відповідність)	2%	2%	2%	0%	3%
	Побутові прилади (пральні машини)	2) У санітарно-гігієнічних приміщеннях встановлено пральні машини у рекомендованій кількості (одна пральна машина на 10 осіб)	RES930_522	21%	23%	23%	28%	18%
	Побутові прилади (сушильні машини або приміщення для сушіння)	3) У санітарно-гігієнічних приміщеннях встановлено сушильні машини у рекомендованій кількості (одна сушильна машина на 20 осіб) або виділено (4) кімнати для сушіння	RES930_523 (повна відповідність)	76%	79%	78%	75%	72%
			RES930_523 (часткова відповідність)	13%	11%	11%	18%	15%
	Побутові прилади (бойлери)	5) Душові/ ванні кімнати обладнано бойлерами на випадок відсутності гарячої води (n=29)	RES930_524	78%	74%	71%	75%	91%
	Безпека (план евакуації)	1) Наявність у МТП планів евакуації	RES930_531	97%	97%	97%	99%	96%
	Безпека (вогнегасник)	2) Наявність вогнегасників у приміщеннях МТП	RES930_532 (повна відповідність)	91%	93%	89%	96%	89%
			RES930_532 (часткова відповідність)	7%	5%	7%	4%	9%
	Безпека (аптечка першої допомоги)	3) Наявність у приміщеннях МТП аптечок першої допомоги	RES930_533	91%	93%	93%	81%	90%
	Безпека (наявність укриття)	1) Місце тимчасового проживання має найпростіше укриття та/або знаходиться у межах 500 метрів від укриття	RES930_534	86%	86%	87%	89%	86%
Безпека (достатня місткість укриття)	2) Місткість укриття має бути не менша за кількість ліжко-місць у місці тимчасового проживання ВПО (з урахуванням працівників МТП) (n=1088)	RES930_535	90%	92%	92%	92%	86%	
Безпека (доступність укриття для маломобільних груп населення)	3) Укриття є доступним для осіб з інвалідністю та для маломобільних осіб (n=1088)	RES930_536	29%	32%	31%	47%	23%	

Додаток 2

ПОТРЕБИ, ПОВ'ЯЗАНІ З УМОВАМИ ПРОЖИВАННЯ В МТП



Додаток 3

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА, ОТРИМАНА КЕРІВНИЦТВОМ МТП

