

Opportunités économiques | Kaya

Décembre 2023

Centre-Nord, Burkina Faso

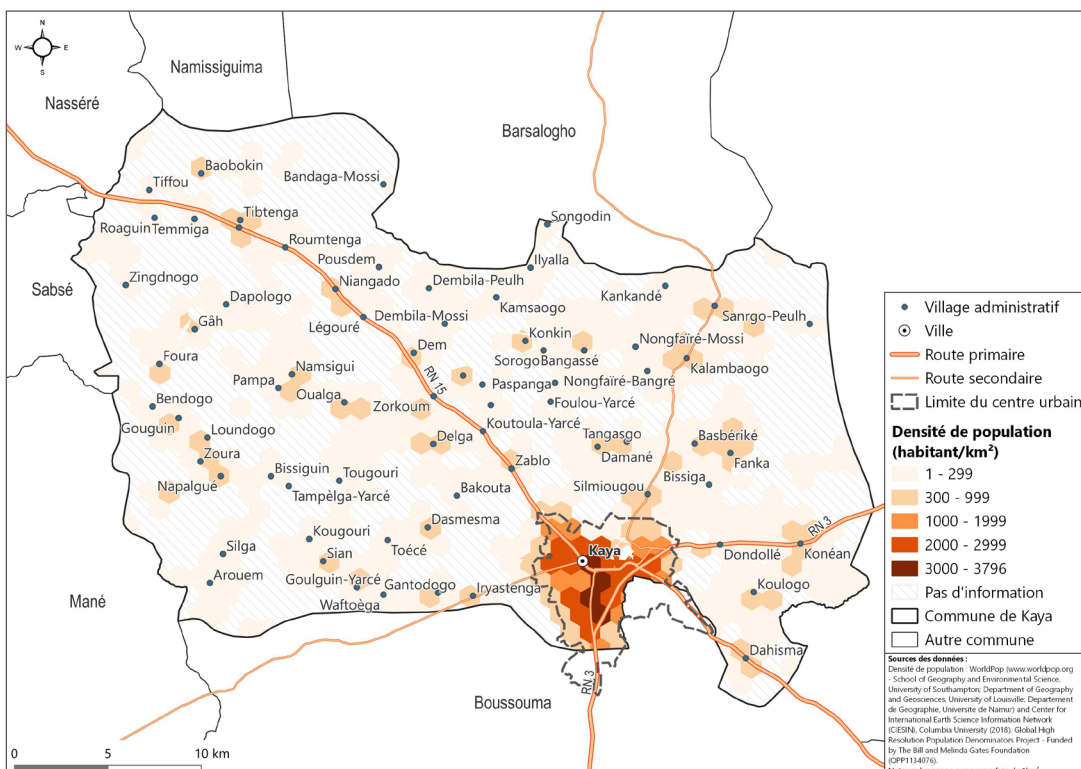
Messages clés

- Les personnes déplacées internes (**PDI**), qui pour la plupart pratiquaient l'agriculture ou l'élevage avant le déplacement, semblaient rencontrer des **difficultés pour s'adapter au marché du travail de Kaya**, les **conditions de rémunération** étant déclarées comme moins satisfaisantes, et les **opportunités trop peu nombreuses**.
- La **division sexospécifique de l'emploi** semblait plus marquée qu'à Kongoussi et Boussouma.
- Les **activités journalières** concernaient une **part importante** des femmes et des hommes au sein des **ménages PDI, mettant en évidence une potentielle précarité des revenus** de ces ménages.
- Les **activités agricoles concernaient principalement les ménages PND**, à la fois comme activité commerciale et de subsistance.
- Une **part importante des ménages PDI souhaiterait un accès à la terre pour pratiquer l'agriculture**, le manque de moyens financiers et de terres étant soulignés comme étant les deux limites principales.

Contexte et justification

Les opportunités économiques des ménages constituent un volet majeur des activités menées par les autorités locales et les acteurs humanitaires dans leur appui aux populations déplacées et non déplacées de la région du Centre-Nord. Les différentes approches programmatiques de relèvement qui existent actuellement incluent à la fois des volets d'aide d'urgence et d'appui au développement des opportunités économiques pour les populations¹. Pour répondre aux besoins en information de ces acteurs, REACH, avec le soutien du Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés (UNHCR), a mené une évaluation dans les communes de Kaya, Boussouma et Kongoussi, dont l'objectif principal était d'identifier et d'évaluer l'accès des personnes déplacées internes (PDI) et personnes non déplacées (PND) de ces communes aux moyens de subsistance, aux services et aux activités économiques pratiquées, en prenant en considération les risques et mécanismes d'adaptation développés par les populations autour de la conduite de ces activités. Cette fiche d'information repose sur des enquêtes ménages et des entretiens avec des informateurs-rices clés (voir la section Méthodologie). Elle présente le **profil socio-économique des ménages ainsi que les moyens de subsistance auxquels ils ont accès**. Ceux-ci incluent à la fois les capacités, les ressources, les opportunités et les activités économiques menées par les ménages. Les produits d'information liés à cette initiative sont disponibles sur le [Centre de Ressources de REACH](#).

Carte | Densité de population et délimitation de la zone d'étude



Méthodologie

L'**enquête ménages** a été conduite du 2 au 7 septembre 2023 auprès de 88 ménages non déplacés (résultats représentatifs au niveau du centre urbain 90% de confiance, 10% de marge d'erreur) et 76 ménages déplacés (résultats indicatifs, sélection selon les connaissances des acteurs de la zone).

Les **entretiens** avec des **informateurs-rices clés** ont été conduits en octobre 2023 auprès d'acteurs administratifs communaux, provinciaux et régionaux, ainsi qu'auprès de représentant-es de groupes socio-professionnels et d'organisations non gouvernementales.

Profil socio-éducatif des ménages

Données démographiques

| | PND | PDI |
|---|-----|-----|
| % de ménages dont la cheffe de ménage est une femme | 3% | 8% |
| Nombre moyen de personnes par ménage | 7,2 | 8,1 |
| Nombre moyen d'enfants par ménage | 4,4 | 5,2 |
| <i>Dont nombre moyen de filles</i> | 2,4 | 2,8 |
| <i>Dont nombre moyen de garçons</i> | 2 | 2,4 |
| Âge moyen des répondant-es | 40 | 41 |

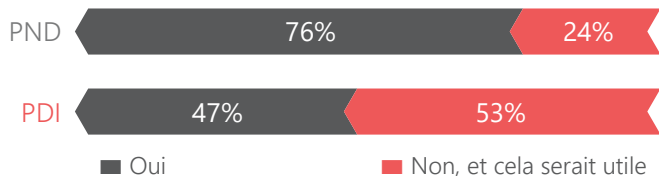
% de ménages par niveau d'éducation le plus élevé des membres féminins et masculins

| PND | | | PDI | |
|-------|-------|---|-------|-------|
| Homme | Femme | | Homme | Femme |
| 11% | 14% | Aucun | 24% | 34% |
| 7% | 13% | Primaire non terminé | 14% | 24% |
| 11% | 9% | Primaire terminé | 25% | 13% |
| 33% | 32% | Secondaire non terminé | 25% | 16% |
| 31% | 33% | Secondaire terminé (baccalauréat) | 12% | 13% |
| 3% | 0% | Universitaire 1 ^{er} cycle non terminé | 0% | 0% |
| 3% | 0% | Universitaire 1 ^{er} cycle terminé (licence) | 0% | 0% |

% de ménages dont un ou plusieurs membres a terminé une formation professionnelle dans un centre de formation au cours des deux années précédant l'enquête²



% de ménages par niveau de connaissance des canaux d'informations disponibles sur les formations professionnelles au sein de la commune



Dynamiques de déplacement

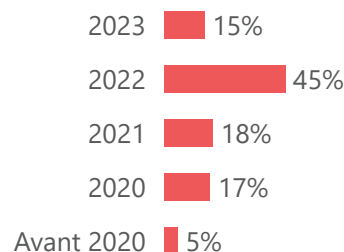
Données clés des déplacements

82% des ménages déplacés étaient originaires de la région du Centre-Nord

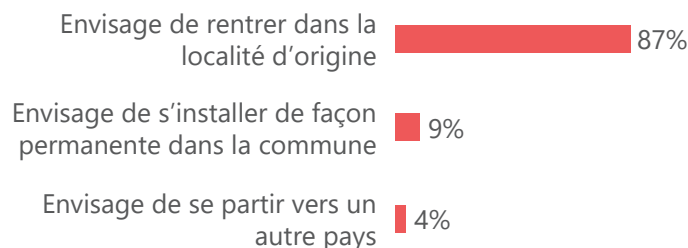
33% des ménages s'étaient déplacés plus d'une fois

96% des ménages déplacés étaient issus du milieu rural¹

% de ménages PDI par année d'arrivée dans la commune de Kaya



% de ménages PDI par intention de déplacement



Principales sources de revenus des ménages avant le déplacement³

| | PDI | |
|--|-------|-------|
| | Homme | Femme |
| Agriculture, maraîchage et vente de produits agricoles | 96% | 93% |
| Elevage et vente de produits d'élevage et de bétail | 87% | 78% |
| Commerce, petit commerce | 5% | 17% |
| Autres* | 0% | 3% |
| Exploitation, vente de la production minière | 8% | 3% |

* Comprend notamment le travail journalier agricole et non agricole.

Activités économiques principales

Principales sources de revenus pour les membres du ménage au cours des 12 mois précédant l'enquête¹

| PND | | | PDI | |
|-------|-------|--|-------|-------|
| Homme | Femme | | Homme | Femme |
| 28% | 65% | Commerce, petit commerce | 31% | 56% |
| 2% | 9% | Travail journalier non agricole rémunéré | 40% | 54% |
| 55% | 41% | Agriculture, maraîchage et vente de produits agricoles | 1% | 3% |
| 41% | 19% | Elevage et vente de produits d'élevage et de bétail | 7% | 1% |
| 22% | 6% | Métiers du bâtiment | 39% | 0% |
| 7% | 0% | Exploitation, vente de la production minière | 21% | 0% |
| 0% | 0% | Travail journalier agricole rémunéré | 5% | 14% |
| 0% | 10% | Aucune | 0% | 8% |
| 10% | 2% | Fonctionnaire, salarié | 0% | 0% |
| 6% | 0% | Transport | 0% | 0% |
| 0% | 2% | Transformation de produits naturels | 0% | 0% |

Les principales **productions agricoles** des ménages étaient les céréales (mil, niébé, maïs) et l'arachide.

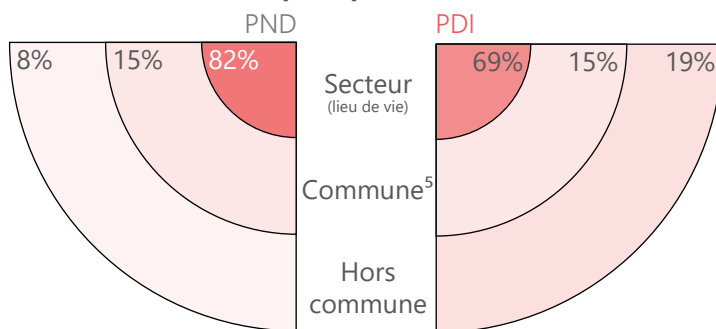
L'**élevage** concernait majoritairement les petits ruminants² et les volailles.

Par ailleurs, lors de la présentation des résultats de cette évaluation, plusieurs acteurs ont mentionné **la collecte et la transformation des produits forestiers non ligneux (PFNL)** comme une activité importante pour les ménages et les acteurs économiques de la commune

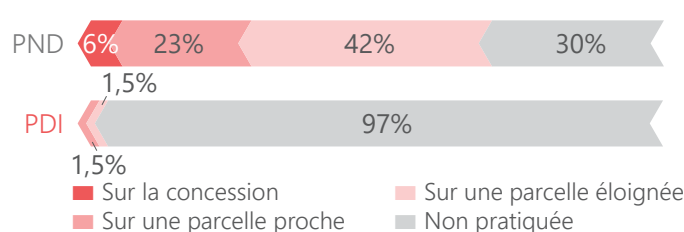
% de ménages par principales difficultés rencontrées lors de la recherche de revenus²

| | PND | PDI |
|---|-----|-----|
| Manque d'opportunités d'emploi | 41% | 72% |
| Revenus faibles par rapport à l'emploi pratiqué | 22% | 50% |
| Manque de clientèle | 31% | 21% |
| Aucune difficulté | 39% | 5% |
| Manque de stabilité à cause du déplacement effectué par le ménage | 0% | 24% |
| Distance importante entre lieu de l'emploi et lieu de résidence | 2% | 7% |
| Manque de qualification | 1% | 7% |
| Perte d'emploi ou fin du contrat | 1% | 3% |

% de ménages dont au moins un membre pratiquait une activité génératrice de revenus (AGR), par localisation de l'AGR pratiquée⁴



% de ménages pratiquant l'agriculture de subsistance



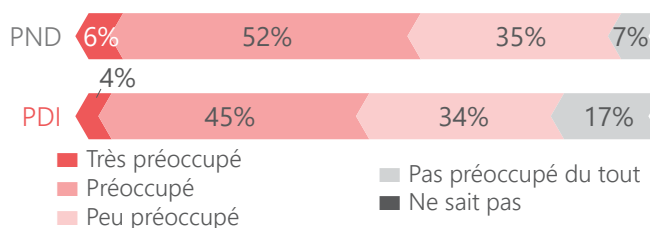
% de ménages dont les activités économiques permettaient de répondre à leurs principaux besoins



% de ménages par raison principale pour laquelle les activités économiques pratiquées ne permettaient pas de répondre aux besoins du ménage (PND : 19/88 ; PDI 58/76)

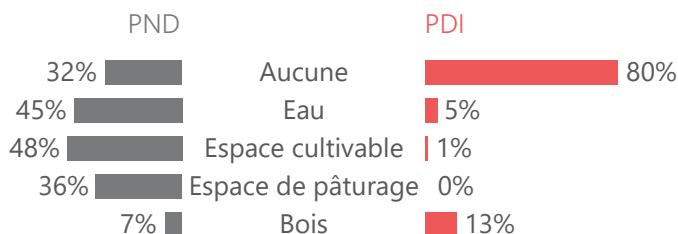
| | PND | PDI |
|---|-----|-----|
| Manque d'argent pour acheter de la nourriture | 0% | 33% |
| Manque de clientèle | 17% | 11% |
| Prix trop élevés pour acheter à manger | 1% | 25% |
| Pas suffisamment de terres cultivables | 3% | 7% |
| Autres | 0% | 1% |

% de ménages par niveau de préoccupation vis-à-vis des aléas climatiques qui pourraient menacer les activités économiques



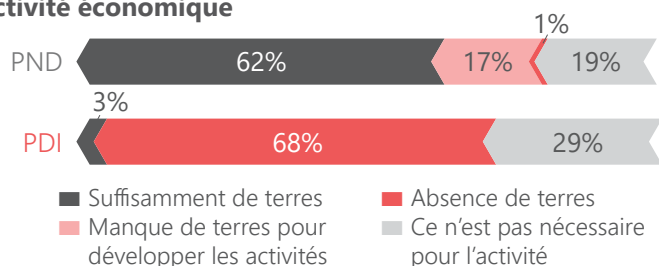
Ressources nécessaires pour conduire les activités économiques

Ressources nécessaires à la mise en œuvre des activités économiques¹



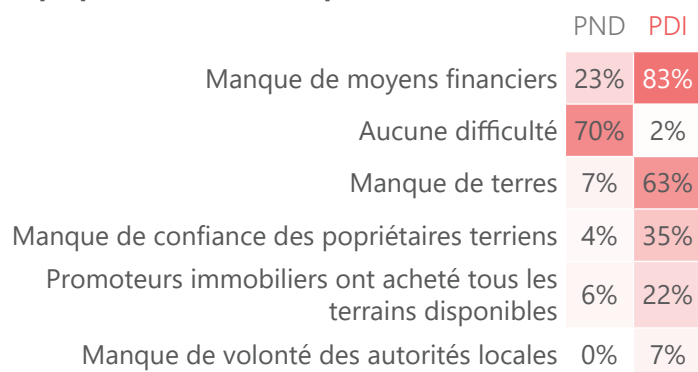
Un-e IC d'un groupe socio-professionnel rapportait un **déficit d'eau pendant la dernière saison des pluies ayant eu une influence négative sur les cultures**. Un-e autre IC mentionnait le **prix élevé de l'eau pour mener d'autres activités économiques**, notamment l'artisanat, comme une **limite majeure**.

% de ménages par accès à la terre pour mener une activité économique



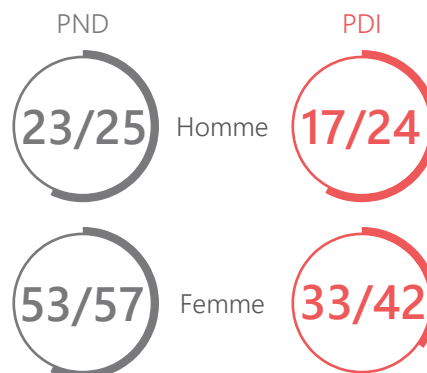
Si la plupart des ménages déplacés indiquaient ne pas avoir besoin de ressources pour pratiquer leurs activités économiques, une part importante mentionnait en parallèle que la terre manquait pour mener des activités, pointant le **décalage important entre activités pratiquées par les ménages déplacés et souhait de cultiver**.

% de ménages par raisons principales perçues expliquant les difficultés pour accéder à la terre¹



Emprunt et propriété du commerce

Nombre de ménages dont au moins un membre masculin/féminin pratiquait le commerce et était propriétaire de celui-ci

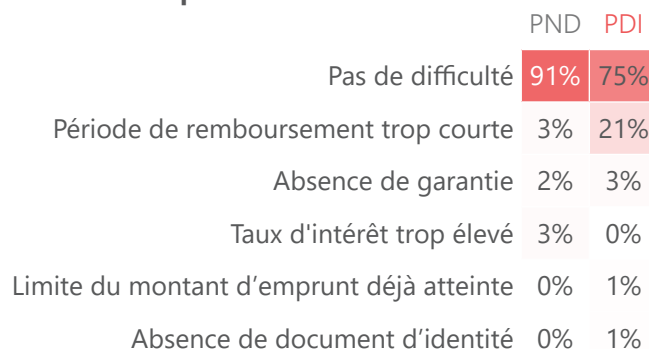


% de ménages ayant contracté, au cours des six mois précédant l'enquête, un prêt en cours de remboursement au moment de l'enquête



Les emprunts contractés par les ménages servaient principalement à **acheter de la nourriture et payer des frais médicaux**. La majorité des emprunts se faisait auprès de **la famille, de voisins ou des commerçant-es**.

% de ménages par difficultés rencontrées pour contracter un emprunt¹



Un-e IC d'un secteur économique mentionnait aussi des difficultés pour les commerçant-es dans l'accès au crédit, et notamment une peur de ne pas pouvoir les honorer par manque de visibilité sur les revenus générés par les activités.

Méthodologie

La présente évaluation a été réalisée en utilisant une méthodologie mixte, les enquêtes ménages ayant été réalisées avec une méthode quantitative. Celles-ci ont été menées auprès de 164 ménages dont 88 ménages non déplacés et 76 ménages déplacés au niveau du centre urbain. A travers des entretiens structurés, les informations ont été collectées auprès de femmes et d'hommes représentant les ménages et possédant des connaissances approfondies sur la situation de leur ménage. Les ménages non déplacés ont été sélectionnés par tirage aléatoire afin d'obtenir des données représentatives au niveau de la commune. En l'absence de données officielles sur les limites administratives des secteurs, les enquêtes ont été réparties aléatoirement au niveau du centre urbain. Un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 10% ont été appliqués pour le calcul de l'échantillon. Pour les ménages déplacés, la répartition des enquêtes a été déterminée à partir des connaissances locales d'informateurs-rices clés. Les ménages déplacés ont pu être identifiés à partir d'un échantillonnage non probabiliste (sélectionné/boule de neige). Les informations recueillies auprès des ménages déplacés sont ainsi indicatives au niveau du centre urbain.

Des informateurs-rices-clés, choisis selon leurs connaissances spécifiques des zones et thématiques de l'évaluation, ont été consultés sous la forme d'entretiens qualitatifs en présentiel. Les informations complétant les enquêtes ménages sont présentées dans cette fiche d'information.

Limites

Les résultats présentés ici correspondent à un aperçu de la situation au moment des collectes de données en septembre et octobre 2023, et ne peuvent de ce fait tenir compte des évolutions pouvant avoir eu lieu depuis. Par ailleurs, la nature des questionnaires ménages implique que certaines réponses apportées correspondent aux perceptions des personnes interrogées. En particulier, certains sujets considérés comme sensibles peuvent avoir été sous-rapportés. Enfin, la traduction des questionnaires du français vers des langues régionales a pu entraîner certaines imprécisions.

Les entretiens IC ont contribué à une image plus complète des opportunités économiques du territoire. Toutefois, étant donnée la nature de ces entretiens et le temps dévolu au cycle de recherche, des aspects ont pu être omis par les acteurs, et la cartographie complète de toutes les filières n'a pu être réalisée. En outre, le sujet de la formation professionnelle n'a pas pu être abordé dans le détail, la formation ne concernant qu'un nombre limité de ménages. De la même manière, les solutions pour réduire les risques sont présentées en creux des problèmes rencontrés, les ménages comme les IC ayant apporté plus d'informations sur les enjeux que les solutions.

Les [Termes de Référence](#) et tous les produits liés à cette évaluation sont disponibles sur le [Centre de Ressources de REACH](#).

Notes de bas de page

Page 1

¹ C'est notamment le cas de l'[Approche de Graduation](#), portée par plusieurs acteurs au Burkina Faso et qui vise à permettre aux ménages pauvres ou très pauvres de développer une certaine résilience socio-économique afin de sortir progressivement de la pauvreté.

Page 2

¹ Il était ici demandé aux répondant-es si le ménage venait d'un secteur (urbain) ou d'un village (rural).

² Les réponses positives pour les membres masculins et féminins sont agrégées ici.

³ Les deux sources de revenus principales des ménages sont ici agrégées. La modalité "aucune" signifie qu'aucune source de revenus n'est rapportée comme première source de revenu par le ménage. Les ménages ayant répondu "aucune" comme deuxième et troisième source de revenu ne sont pas inclus dans ce pourcentage.

Page 3

¹ Les deux sources de revenus principales des ménages sont ici agrégées. La modalité "aucune" signifie qu'aucune source de revenus n'est rapportée par le ménage.

² Les petits ruminants incluent notamment les ovins et les caprins.

³ Question à réponses multiples.

⁴ Question posée pour chaque membre du ménage pratiquant une activité économique, expliquant le total supérieur à 100% par groupe de population. Certaines catégories ont été regroupées pour simplifier la lecture.

⁵ Les catégories "secteur voisin", "ville" et "hors ville" sont agrégées ici.

Page 4

¹ Question à réponses multiples.

À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination interagences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).