

Rapport Mission terrain: Evaluation CCCM Nouveau Site Rwasu, Rutshuru 4-11 août 2022 Cluster CCCM/ OIM

L'objectif de la mission

Evaluer d'un point de vue CCCM l'ouverture d'un nouveau site de déplacement suivant les discussions menées et débutées entre Cluster SHELTER, OCHA et les autorités pour un désengorgement des centres collectifs au centre-ville de Rutshuru, Chefferie de Bwisha.

Clarifier les rôles et responsabilités de tous les acteurs; assurer la prise de responsabilité concernant la gestion de site par les autorités locales ou un autre acteur.

Recevoir une justification et confirmation que le site de RWASA constitue l'unique option (dernier recours) pour désengorger les centres collectifs à Rutshuru.

Les résultats à atteindre

- Echanges avec OCHA, les acteurs (fournisseurs de service) et clusters présents et les autorités locales pour les contributions à la mise en place du site sous le lead desdites autorités.
- Cartographie des centres collectifs ciblés et leurs statistiques préliminaires à disposition
- Planification du site (site planning), y compris capacités d'absorption et d'accueil des ABRIS déjà en cours de construction
- Coordonner et organiser une enquête d'intention/ ménage et une vérification des statistiques
- Identification d'acteur (fournisseur de service) WASH pour compléter initialement les ABRIS
- Initier un plan d'action (qui fait quoi quand) opérationnel pour la suite

Le chronogramme parcouru

DATE	HEURE	Rendezvous – Séance - Activité
4 août	1430-1630	Réunion COHP – réponse humanitaire Rutshuru
	1700-1830	Réunion de coordination bilatérale – OCHA
5 août	1130-1245	DIVAH : Chef d'Antenne - Rutshuru
	1315-1415	Administrateur du Territoire Adjoint; Bourgmestre de la commune de Rutshuru
6 août	1000-1500	Visite centres collectifs ciblés et nouveau espace Rwasu
8 août	1100-1215	Secrétaire Administratif (SecAd du Chef de Chefferie)
10 août	0900-1000	Cluster CCCM interne :HCR et OIM
	1200-1300	Cluster CCCM, OCHA Cluster ABRIS
11 août	1700-1815	Chef de Chefferie, OCHA (HoO), Cluster CCCM

- 1) **Eléments d'exposition aux incidents sécuritaires** (pour plus d'info: cfr Rapport «Ne Pas Nuire» INTERSOS/ HCR du 19 juillet et cfr Liste de Contrôle Cluster CCCM du 12 août 2022)

Présence du CMC présumé groupe armé dans la zone: rejet de l'installation du nouveau site – risque imminent d'attaque contre la population et les acteurs humanitaires fournissant de l'assistance au niveau de ce dernier - *en négociation avec les autorités*

Risque de violations du caractère civil et humanitaire du site par suite de la proximité au camp militaire (5km)

Crainte des répercussions des anciens propriétaires (agriculteurs) même après remboursement initial effectuée par AIDES/HCR

Crainte des probables attaques (présumées inter-ethniques, Mai Mai – PDI) suivant les attaques de l'ancien site déjà vécu en 2007 et 2018 (18 pax morts)

2) Domaine Propriété Terrain

68 ha : propriétaire : ministère de la Justice

- 62 ha exploité par le HCR pour le site
- 3ha loué à la Paroisse Catholique -> au Parlement d'enfant – *doit encore être remboursé*
- Xxxha : petits lopins de terre loués aux individus pour l'agriculture – *sont remboursés les frais de location par AIDES/ HCR*
 - Existence d'une lettre de l'Administrateur Territoriale au Gouverneur de NK sollicitant l'autorisation à l'utilisation humanitaire du terrain 68ha
 - Absence de confirmation et sécurisation du terrain formelle pour une «utilisation humanitaire temporaire en attendant accès aux solutions durables»

3) Statistiques préliminaires de la DIVAH de 4 centres collectifs cibles pour être relocalisés, au 25 JUIN 2022:

	Nom du Centre Collectif	Ménages (HHs)	Individus (INDs)
Rutshuru centre	Stade Rugabo	1,305	5,502
Rutshuru centre	Ecole Primaire (EP) Rugabo	806	2,850
Rutshuru centre	EP Remera	526	2,968
Rutshuru centre	EP Matumaini	193	1,412
TOTAL		2,830	12,732

4) Recherche des alternatives au site de Rwasa

- Rapport du comité directeur de EP Rugabo:
 - o solution proposée par le Curé de la Paroisse à la demande des comités des PDIs: hangars communautaires (par fournisseur déjà identifié) dans la cour de la EP Rugabo - *refus par la Chefferie*
- Réflexion sur les possibilités de donner de l'assistance en cash pour paiement de loyer (rental cash assistance, SHELTER) aux ménages au lieu d'un nouveau site – *évaluation SHELTER : pas suffisamment de maisons pour loger les PDIs des centres collectifs*
- D'autres alternatives à un site n'ont pas été évalué.

5) Observations supplémentaires de point de vue CCCM

- Planification du site faite avec le positionnement d'un seul secteur d'assistance (abris)
- Absence d'un plan de mitigation des risques de protection et sécuritaire – *ou existence inconnue*
- Absence de document de sécurisation du terrain
- Absence de rapport sur les intentions/ ménage concernant la volonté d'être relocalisé, y compris une fiable et impartiale vérification des statistiques de la population vivant dans les centres collectifs
 - Existence d'une lettre partagée au niveau local, provincial et national (président!) par les leaders communautaires exprimant un refus d'être relocalisé
- Risque de pérennisation de déplacement à travers une dépendance et attente de la population déplacée vis-à-vis d'une assistance humanitaire continue
- Lourd investissement dans la planification du nouveau site sans connaître les ménages voulant être localisés
- Stratégie territoriale de désengorgement d'autres centres collectifs (surtout écoles) situé en dehors du centre-ville de Rutshuru manquante

6) Recommandations et plan d'action proposé

QUAND	QUOI	QUI
Le plutôt possible	Assurer des garanties concernant tous les aspects sécuritaires	Autorités
Le plutôt possible	Confirmation de sécurisation du terrain pour une «utilisation humanitaire temporaire en attendant accès aux solutions durables»	Autorités OCHA HCR/SHELTER CCCM
18-25 août résultats + donnée au plus tard: 30 août	Collecte d'intention/ ménage et vérification des statistiques des 4 centres collectifs ciblés premièrement	CCCM/ OIM/DTM – Autorités
Avant le 30 août	Mise en place d'un plan opérationnel d'activités de relocalisation et assurer un appui logistique (transport) et allocation des abris – appel de positionnement nécessaire	Autorités OCHA Acteurs humanitaires
	Appel au positionnement pour les secteurs suivants : CCCM-Gestionnaire – <i>SecAd + ses services (DIVAH) positionné</i> WASH – <i>Solidarité Internationale positionné</i> SECAL – <i>à être confirmé</i> NUTRITION – possibilité UNICEF SANTE – <i>existence d'un poste de sante a 1km – appui d'un acteur à évaluer - possibilité UNFPA</i> PROTECTION - <i>à être confirmé</i> LIVELIHOODS – <i>SecAd confirme mise à dispo des lopins de terre pour mener l'agriculture</i> AME <i>à être confirmé</i> EDUCATION <i>à être confirmé</i>	OCHA CCCM Autorités
Fin septembre	Planification des séances de renforcement de capacités dans la gestion de site – clarification rôles et responsabilités Site Admin et tâches clés équipe de gestion	CCCM – partage de dates prévues au SecAd
A déterminer	Réflexion sur une possible stratégie de désengorgement d'autres centres collectifs dans le territoire de Rutshuru	OCHA CCCM Autorités

Annexe A – Photos prises des sites durant la mission



EP Matumaini, Rutshuru ville, 6 août 2022.



EP Matumaini, Rutshuru ville, 6 août 2022.



EP Remera, Rutshuru centre, 6 août 2022.



EP Rugabo, Rutshuru centre, 6 août 2022.



EP Rugabo, Rutshuru centre, 6 août 2022.



Stade Rugabo, Rutshuru centre, 6 août 2022.



Stade Rugabo, Rutshuru centre, 6 août 2022.



Stade Rugabo, Rutshuru centre, 6 août 2022.

